



MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

DECIZIE

*Cu privire la examinarea contestației SRL „Viarhcon” depusă pe
marginea procedurii de achiziție nr. 4269-op/15 din 28.12.2015
inițiată de I.P. Liceul Teoretic „Mihai Viteazul”, or. Cimișlia*

Agenția Achiziții Publice examinînd contestația nr. 01 din 22.01.2016 depusă de SRL „Viarhcon” cu sediul în mun. Chișinău, str. Maria Drăgan, 1/1, nr. de identificare (IDNO) 1007600013176, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 4269-op/15 din 28.12.2015 (publicată în BAP nr. 97 din 18.12.2015) privind achiziționarea lucrărilor de schimbare a acoperișului și ferestrelor la clădirea L.T. „Mihai Viteazul”, inițiată de Liceul Teoretic „Mihai Viteazul”, or. Cimișlia

a c o n s t a t a t:

Pretențiile contestatarului:

Operatorul economic SRL „Viarhcon” a contestat decizia grupului de lucru privind evaluarea ofertelor. Conform pct. 7 al caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea certificatelor de conformitate a materialelor, fapt ce a fost ignorat de majoritatea participanților. De asemenea, s-a solicitat prezentarea graficului de execuție și perioada de garanție, ca fiind cerințe speciale de bază, documente ce nu pot fi prezentate după deschiderea ofertelor, dar care au prezentat doar de ofertantul SRL „Viarhcon”. Totodată, ofertanții participanți nu au prezentat scrisoarea de garanție de bună execuție. Suplimentar, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea informațiilor privind experiența similară inclusiv procesele verbale de recepție finală. Procesele verbale de recepție finală urmau a fi obligatoriu semnate de către Inspecția de Stat în Construcții în conformitate cu prevederile Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 285 din 23.05.1996. Astfel, doar operatorii economici SRL „Viarhcon” și SRL „Flerixon” au prezentat documente ce ar confirma respectarea cerinței date. Potrivit Scrisorii Informative-Normative nr. 05/26-964 din 14.05.2015 cu privire la determinarea valorii obiectivelor de construcție, salariu mediu pe oră al muncitorilor-constructori în calculele devizelor de cheltuieli manopera fiind de 41,97 lei/oră, respectiv acest fapt a fost ignorat de unii ofertanți. În acest sens, decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului operatorului economic SRL „Arta Zidarului” este neîntemeiată legal.

Argumentele autorității contractante:

Ca răspuns la scrisoarea Agenției Achiziții Publice nr. 29/74-164 din 27.01.2016, înaintată în conformitate cu prevederile art. 73 alin. 2 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, prin care s-a solicitat prezentarea explicațiilor argumentate legal pe marginea pretențiilor înaintate cu eventuala revizuire a deciziei emise, autoritatea contractantă a comunicat prin scrisoarea nr. 218 din 03.12.2015, că decizia grupului de lucru a fost în strictă conformitate cu art. 54 alin. 4 al Legii privind achizițiile publice, câștigătoare este declarată oferta care satisface toate cerințele la cel mai mic preț.

Potrivit art. 54 alin. 2 al Legii menționate, autoritatea contractantă poate stabili, în afară de preț, și alte cerințe, ce vor fi luate în considerare la evaluarea ofertelor de prețuri. În acest caz, în cererea ofertelor de prețuri se indică fiecare cerință de acest fel și valoarea relativă a acesteia. Astfel, în caietul de sarcini au fost stabilite toate cerințele pentru evaluarea ofertelor și anume: perioada de execuție a lucrărilor și perioada de garanție a lucrărilor. De asemenea, grupul de lucru a examinat ofertele operatorilor economici participanți și a respins ca fiind necorespunzătoare caietului de sarcini ofertele depuse de SRL „Mogrixprim”, SRL „Comorschi Grup”, SRL „Comtricon”, SRL „Cimtermic” și Î.I. „Meșter Ghimișli”. Ofertele depuse de SRL „Flerixon”, SRL „Vastavit”, SRL „Arta Zidarului” și „Viarhcon” corespund cerințelor caietului de sarcini și conform algoritmului de calcul descris în pct. 16 al caietului de sarcini a fost desemnată câștigătoare oferta SRL „Arta Zidarului”. Referitor la pretențiile invocate de contestatarul SRL „Viarhcon”, autoritatea contractantă a comunicat faptul că un singur ofertant nu a prezentat certificatul de conformitate a materialelor, și nu majoritatea ofertanților după cum a fost menționat în contestație. Totodată, pct. 16 al caietului de sarcini a reprezentat o explicație în ceea ce privește aprecierea punctajului de evaluare, graficul de execuție fiind un document informativ la perioada de execuție și care nu s-a solicitat ca document obligatoriu. Respectiv, graficul de execuție a fost prezentat de 7 participanți, iar informația că doar SRL „Viarhcon” a prezentat acest document nu este corectă. De asemenea, scrisoarea de bună execuție a fost prezentată de către trei operatori economici, nu doar de SRL „Viarhcon”. Conform cerințelor caietului de sarcini, scrisoarea menționată se prezintă de către ofertantul câștigător la momentul încheierii contractului de antrepriză, nefiind un document obligatoriu solicitat. Referitor la informațiile privind experiența similară, s-a solicitat procese verbale de recepție la terminarea lucrărilor și scrisori de recomandare. Informația precum că procesele verbale obligatoriu urmau să fie semnate de Inspecția de Stat în Construcții, conform art. 14 al Legii nr. 163 din 09.07.2010 „Cu privire la autorizarea executării lucrărilor de construcție” unele lucrări de reparație nu necesită a fi autorizate și respectiv nici semnătura Inspecției de Stat nu urma a fi aplicată. Prerogativa de apreciere a corespunderii informației privind experiență similară, grupul de lucru a evaluat informațiile și scrisorile de recomandare prezentate de către ofertanți și a decis de a respinge 5 ofertanți din cauza necorespunderii cerințelor caietului de sarcini și anume experiență similară în domeniu. În ceea ce privește Scrisoarea Informativ-Normativă nr. 05/26-964 din 14.05.2015 care determină mărimea maximală de 41,97 lei/oră a salariului muncitorilor-constructori, mărimea minimală se reglementează prin alte documente normative și depinde de valoarea

salariului minim reglementat pe țară. Respectiv, nici un ofertant la calcularea salariului muncitorilor-constructori nu a depășit valoarea minimă.

Măsurile de remediere dispuse:

Ca urmare pentru o analiză în amănunt a celor expuse atît din partea contestatarului cît și a autorității contractante, Agenția Achiziții Publice a desfășurat o întrunire de lucru la data de 10.02.2016, la care au fost prezenți contestatarul – SRL „Viarhcon”, operatorul economic desemnat cîștigător SRL „Arta Zidarului” și autoritatea contractantă. În cadrul ședinței contestatarul suplimentar a menționat că nu a fost clar criteriul de evaluare al ofertelor în cadrul procedurii de achiziție nr. 4269-op/15 din 28.12.2015. De asemenea, autoritatea contractantă a comunicat că procesul verbal de deschidere conține toate informațiile referitor la documentele ce au fost prezentate de către operatorii economici participanți în cadrul procedurii de achiziție. La finalul procedurii de deschidere a ofertelor și de prezentare a documentelor operatorilor economici, ofertanții au contrasemnat procesul verbal, fapt ce denotă că nici un operator economic nu a avut careva obiecții în ceea ce privește documentele prezentate de către operatorii economici oponenti.

Ca rezultat al ședinței și în urma examinării ofertei operatorului economic declarat cîștigător SRL „Arta Zidarului”, Agenția a constatat faptul că conform cerințelor caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat ca operatorul economic declarat cîștigător, în urma atribuirii contractului să prezinte garanția din partea unei bănci, pentru o sumă care reprezintă garanția de bună execuție a contractului, în cuantum de 5% din valoarea contractului atribuit și să o prezinte autorității contractante pînă la încheierea contractului de antrepriză. În acest context, în urma examinării documentelor prezentate de către operatorul economic declarat cîștigător, SRL „Arta Zidarului” prin prezentarea scrisorii nr. 04 din 20.01.2016, nu poate fi invocată întrunirea cerinței date, cu atît mai mult că forma garanției contractuale propusă de către ofertant contravine prevederilor Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 834 din 13.09.2010. Suplimentar, în contextul prețului anormal de scăzut prezentat de către SRL „Arta Zidarului” și conform devizului de cheltuieli care constituie parte integrantă a contractului, Agenția a menționat că la elaborarea devizelor de cheltuieli, ofertanții urmează în includă toate materialele și utilajele necesare pentru îndeplinirea lucrărilor. Astfel, în temeiul pretențiilor înaintate și în urma examinării devizului ofertă prezentat de către SRL „Arta Zidarului” nu a putut fi concretizată respectarea normativelor în vigoare, nefiind prezentată nici o verificare/expertiză de un organ sau o persoană abilitată în domeniu. Prin urmare, în temeiul art. 9 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, s-a solicitat prezentarea informației suplimentare privind corectitudinea deciziei emise la procedura nr. 4269-op/15 din 28.12.2015, cu eventuala revizuire a deciziei grupului de lucru în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Ca răspuns suplimentar, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 53 din 04.03.2016, a relatat că Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări prevede și alte posibilități de depunere a garanției de bună execuție. Conform prevederilor, dacă părțile convin, garanția de asigurare a executării contractului se poate constitui prin rețineri succesive directe din plata convenită pentru facturi. Respectiv, înainte de a depune garanția de asigurare a executării contractului, operatorul economic poate solicita autorității contractante să confirme admisibilitatea unui emitent propus

pentru constituirea acestei garanții. Prin urmare, grupul de lucru a solicitat operatorului economic SRL „Arta Zidarului” prezentarea garanției bancare de bună execuție conform prevederilor caietului de sarcină, fapt ce a fost confirmat ulterior. Referitor la prețul anormal de scăzut și pretențiile înaintate asupra elaborării devizului de cheltuieli ofertă, grupul de lucru în comun cu specialiștii Direcției Dezvoltare Teritorială în baza „Catalogului de prețuri medii pentru materiale de construcții. Volumul IV anul 2015” au verificat repetat corectitudinea costului materialelor de construcție și nu au fost depistate devieri exagerate de la prețurile medii. Cât privește pretențiile înaintate asupra elaborării devizului de cheltuieli, ele nu sunt obiective, conform punctului 4.2.2 alin. b. al CPL.01.01 -2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrărilor de construcții-montaj prin metoda de resurse”, astfel operatorul economic ținând cont de condițiile reale de activitate are dreptul de a efectua unele modificări în baza normativă pentru întocmirea devizelor antreprenorului (determinarea valorii ofertelor).

Aprecierea Agenției Achiziții Publice:

Examinând pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante, darea de seamă nr. 01 din 20.01.2016 și dosarul de achiziție, Agenția Achiziții Publice a stabilit că la procedura contestată au participat 9 operatori economici, dintre care au fost calificați 4 ofertanți: SRL „Viarhcon”, SRL „Flerixon”, SRL „Vastavit” și SRL „Arta Zidarului”. Verificând acțiunile grupului de lucru s-a constatat că atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări s-a efectuat în baza criteriului „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic” și corespunderea cerințelor solicitate în caietul de sarcini.

În conformitate cu art. 54 al Legii 96-XVI din 13.04.2007 cu privire la achizițiile publice, oferta desemnată câștigătoare este cea care corespunde tuturor cerințelor solicitate de autoritatea contractantă.

Referitor la pretențiile operatorului economic SRL „Viarhcon” precum că mai mulți operatori economici nu au prezentat anumite documente obligatorii solicitate, Agenția menționează că procesele verbale ale grupului de lucru detaliază inițierea, desfășurarea și rezultatele unei proceduri de achiziție și urmează să cuprindă toată informația detaliată privind procedura de achiziție, precum și argumentarea legală, tehnică și economică care justifică decizia emisă. Procesul-verbal de deschidere a ofertelor se întocmește la depunerea ofertelor cu semnăturile tuturor membrilor grupului de lucru și a participanților la procedura de achiziție, fiind prezentat de autoritatea contractantă conform prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice.

Prin urmare, autoritatea contractantă a întocmit procesul-verbal de deschidere nr. 243 din 28.12.2015 a procedurii de achiziție nr. 4269-op/15 din 28.12.2015, în care a fost expusă informația despre ofertanți. Totodată, la semnarea procesului – verbal de deschidere a ofertelor reprezentantul contestatarului SRL „Viarhcon” nu a avut obiecții. Astfel, acțiunile privind prezentarea și neprezentarea documentelor de calificare au fost confirmate prin semnăturile membrilor grupului de lucru și a reprezentanților operatorilor economici prezenți la deschiderea procedurii de achiziție, inclusiv și a reprezentantului contestatarului.

În ceea ce privește respectarea cerinței ca în urma atribuirii contractului operatorul economic câștigător SRL „Arta Zidarului” să prezinte garanția din partea

unei bănci, pentru o sumă care reprezintă garanția de bună execuție a contractului, în cuantum de 5% din valoarea contractului atribuit, ofertantul menționat a prezentat documentul emis de către B.C. „Energbank” prin care se obligă să respecte obligațiunile contractuale și care confirmă respectarea cerinței date.

Suplimentar, în urma examinării ofertei operatorului economic declarat câștigător SRL „Arta Zidarului”, s-a constatat că prețul acesteia este anormal de scăzut în comparație cu valoarea estimativă a achiziției și micșorată semnificativ față de ofertele operatorilor economici participanți.

Totodată, conform explicațiilor autorității contractante s-a constatat că în urma verificării ofertei tehnice (devizului de cheltuieli) prezentat de către SRL „Arta Zidarului”, s-au constatat abateri ne semnificative de la normativele în vigoare.

Conform Hotărîrii Guvernului nr. 1570 din 09.12.2002 cu privire la măsurile urgente de trecere la noua bază normativă de deviz în construcții s-a stabilit că întocmirea documentației de deviz se va efectua prin metoda de resurse conform codului practic CP L.01.01.-2001. Respectiv operatorii economici urmează să includă în devizul ofertă toate materialele și utilajele necesare pentru îndeplinirea lucrărilor conform prevederilor menționate mai sus și normativelor în vigoare.

Potrivit competenței sale funcționale, Agenția Achiziții Publice a solicitat Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, în calitate de autoritate publică ce reglementează domeniul construcțiilor, prezentarea explicațiilor privind posibilitatea micșorării de către agenții economici a consumurilor de resurse (h-om, utilaje de construcții și materiale) la obiectele finanțate din bugetul de stat și respectiv, dacă aceștia pot fi calificați la procedurile de achiziție. Conform informației prezentate s-a constatat că modificarea de către ofertanți a normelor de consum specific al resurselor din cadrul caietelor de sarcini sau documentelor de atribuire nu se admite și constituie o încălcare care poate atrage aplicarea sancțiunilor conform legislației în vigoare.

De asemenea, Agenția a solicitat autorității contractante prezentarea explicațiilor privind corectitudinea elaborării devizului de cheltuieli prezentat de către SRL „Arta Zidarului”, la care nu a fost prezentată nici o verificare/expertiză de un organ abilitat în domeniu, după cum a fost solicitat, dar s-a confirmat abateri de la normativele în vigoare. În acest sens, autoritatea contractantă a reiterat pct. 4.2.2 alin. b. al CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrărilor de construcții-montaj prin metoda de resurse”.

Conform prevederilor documentului normativ menționat, cu referire la utilizarea normelor de deviz, se va ține cont de faptul că p. 4.2.2 indică utilizarea normelor de deviz orientative, care figurează în baza normativă de deviz, dar dacă indicii de resurse din norma de deviz aprobată diferă de consumurile resurselor reale cu mai mult de 5 % (fapt constatat în cazul ofertei desemnate câștigătoare), în norma de deviz urmează să fie introduse modificările necesare cu aprobarea de Organul Național de Dirijare în Construcții (ONC). În caz contrar aplicarea normei modificate este incorectă.

În acest context, potrivit art. 67, 69 al Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007, contractul de achiziție se încheie conform ofertei depuse, respectiv anexa contractului reprezintă devizul ofertă prezentat inițial de ofertant. Totodată potrivit aceluiași prevederi operatorul economic execută în mod necondiționat clauzele contractului încheiat respectînd cerințele stipulate, inclusiv devizul de cheltuieli.

Art. 8 și 9 al Legii privind achizițiile publice, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În acest sens Agenția evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice și poate dispune reexaminarea sau anulează, după caz, rezultatele procedurilor de achiziții publice.

Potrivit art. 59 alin. 2 al Legii privind achizițiile publice, după data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică și după data încheierii contractului, anularea procedurii de achiziție se efectuează doar de către Agenție, iar decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției față de participanții la procedura de achiziție, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și asigurării executării contractului. Astfel, luând în considerație cele menționate mai sus, în scopul asigurării eficienței procedurii de achiziție s-a constatat întrunirea condițiilor de anulare a rezultatelor procedurii nr. 4269-op/15 din 28.12.2015.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 9, 59, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

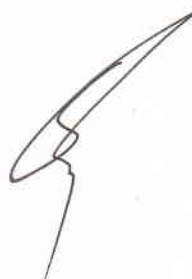
d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 01 din 22.01.2016 depusă de SRL „Viarhcon” cu sediul în mun. Chișinău, str. Maria Drăgan, 1/1, nr. de identificare (IDNO) 1007600013176, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 4269-op/15 din 28.12.2015 (publicată în BAP nr. 97 din 18.12.2015) privind achiziționarea lucrărilor de schimbare a acoperișului și ferestrelor la clădirea L.T. „Mihai Viteazul”, inițiată de Liceul Teoretic „Mihai Viteazul”, or. Cimișlia.

2. Se anulează rezultatele procedurii prin cererea ofertelor de prețuri nr. 4269-op/15 din 28.12.2015.

3. Autoritatea contractantă va înștiința în cel mult 2 zile toți participanții la procedura de achiziție despre anularea procedurii.

Director adjunct



Valeriu Secaș

Nr. 107/16

Data 21.03.2016