

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

*cu privire la examinarea contestațiilor depuse de SRL „Verdikos Confort”
și SRL „Talimax-Grup” referitor la procedura de achiziție publică nr. 133/16
din 09.03.2016 inițiată de Primăria or. Rîșcani*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestațiile SRL „Verdikos Confort” și SRL „Talimax-Grup” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 133/16 din 09.03.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de eficiență energetică în cadrul IP Grădinița/creșă Nr. 10, or. Rîșcani (înlocuirea ferestrelor și ușilor exterioare, izolarea termică a pereților exteriori) și a constatat următoarele.

Operatorul economic SRL „Verdikos Confort” a contestat decizia grupului de lucru privind descalificarea ofertei sale, ca fiind contrar prevederilor în vigoare din domeniul achizițiilor publice.

Suplimentar, ofertantul SRL „Talimax-Grup” a invocat faptul că motivele de descalificare comunicate de autoritatea contractantă sunt neîntemeiate și nefondate.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin scrisorile nr. 150 din 25.03.2016 și nr. 161 din 04.04.2016, a comunicat că ofertantul SRL „Verdikos Confort” a fost descalificat din motivul nerespectării cerinței privind experiența similară în domeniu, precum și cerința lichidității generale. În ceea ce privește oferta SRL „Talimax-Grup”, autoritatea contractantă a menționat că ofertantul a prezentat ca experiență similară un contract și un proces verbal de recepție finală a lucrărilor care nu este completat cu concluzia Inspecției de Stat în Construcții. Totodată, ca dovadă a deținerii laboratorului propriu sau a unui contract de colaborare cu laboratoarele acreditate în domeniu, SRL „Talimax-Grup” a prezentat copia contractului nr. 11 din 02.03.2015 cu termenul expirat. De asemenea, ofertantul a indicat în devizul de cheltuieli salariul muncitorilor-constructori de 29,54 lei/oră, fapt ce contravine legislației în vigoare din domeniul construcțiilor.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția Achiziții Publice în temeiul prevederilor art. 73 alin. 6 a Legii privind achizițiile publice a desfășurat o ședință de lucru la data de 01.04.2016 cu participarea reprezentanților autorității contractante și a contestatarilor.

Examinând pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii Agenția Achiziții Publice a luat în considerație prevederile p. 7 al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, potrivit cărora autoritatea contractantă este responsabilă de inițierea procedurilor de achiziție, elaborarea documentației de atribuire conform necesităților instituției, precum și evaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele solicitate.

Potrivit p. 2.3 al documentelor de licitație fiecare ofertant trebuie să facă dovada că îndeplinește cerințele de calificare solicitate, inclusiv privind capacitatea tehnică și capacitatea economico-financiară. Ofertanții care nu îndeplinesc cerințele de calificare vor fi descalificați.

În acest sens, conform p. 2.3.1 din documentele de licitație autoritatea contractantă solicită ca cerință minimă pentru experiența similară (formularul DO-7), încheierea și îndeplinirea în ultimii 3 ani cel puțin a unui contract cu o valoare egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract sau reconstrucția/construcția și darea în exploatare a unor obiecte de o capacitate similară. Cerința respectivă prevede expres întrunirea cumulativă a două condiții, atât încheierea cât și executarea unui contract în ultimii 3 ani cu o valoare egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, executarea lucrărilor se finalizează cu semnarea procesului verbal de recepție a lucrărilor în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 285 din 23.05.1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente.

Astfel, în urma examinării ofertei operatorului economic contestatar SRL „Verdikos Confort” nu a putut fi stabilită respectarea cerinței privind experiența similară în domeniu. Respectiv, operatorul economic SRL „Verdikos Confort” a prezentat ca experiență similară un formular DO-7, unde sunt indicate doar lucrările ce au fost executate, fără anexarea contractului de antrepriză și a procesului verbal la terminarea lucrărilor, fapt ce ar confirma executarea lucrărilor date și respectarea cerinței stipulate mai sus.

De asemenea, ofertantul SRL „Verdikos Confort” nu a respectat cerința stipulată în pct. 2.3.1 lit. b) alin. 2, ce ține de lichiditatea generală și anume ca valoarea indicatorului să fie peste 100 procente. Astfel, în urma calculelor efectuate având la bază informațiile din raportul financiar din anul 2014, lichiditatea generală prezentată de SRL „Verdikos Confort” este egală cu 18,42%, fapt ce contravine cerinței menționate.

Conform art. 44 alin. 4 Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007 potrivit căruia la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentele de licitație. Nu se va folosi nici un criteriu neexpus în documentele de licitație. Aliniatul 3 al aceluiași articol, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare indicate în documentele de licitație.

În urma examinării pretențiilor înaintate de către SRL „Talimax-Grup” și argumentelor autorității contractante care au stat la baza descalificării ofertantului contestatar, potrivit pct. 2.3.1, alin. 4 din documentele de licitație, privind asigurarea calității lucrărilor, autoritatea contractantă solicită ca cerință minimă prezentarea informației privind deținerea de laboratoare proprii autorizate și acreditate în modul stabilit sau a contractelor cu aceste laboratoare pentru încercări de beton și a altor materiale (document obligatoriu). În contextul prevederilor enunțate, ofertantul SRL „Talimax-Grup” a prezentat un contract încheiat cu S.A. „Promstroi-Grup” din data de 02.03.2015, valabil până la data de 02.03.2016. Totodată, în urma examinării contractului la pct. 5.2 este stipulat faptul că dacă nici una din părți nu a solicitat rezilierea contractului, contractul se consideră prelungit încă pe un termen de 1 an. Astfel, autoritatea contractantă eronat a descalificat ofertantul SRL „Talimax-Grup” din motivul nevalabilității contractului cu laboratorul autorizat. De asemenea, în contextul neclarităților ce țin de valabilitatea contractului, autoritatea contractantă era în drept de a solicita operatorului economic clarificări în acest sens.

Referitor la salariul muncitorilor-constructori care se necesită a fi aplicat de către operatorii economici, Agenția Achiziții Publice aduce la cunoștință că conform normativelor în vigoare mărimea salariului acordat se încadrează în intervalul valorii de la 26,28 lei/oră la 41,97 lei/oră. În acest context, autoritatea contractantă neîntemeiat a respins oferta SRL „Talimax-Grup” din considerentul că a indicat în devizul de cheltuieli la manoperă salariul muncitorilor-constructori mai mic decât 41,97 lei/oră.

În ceea ce privește experiența similară, ofertantul SRL „Talimax-Grup” a prezentat patru formulare DO-7, cu anexarea unui contract și a unui proces verbal de recepție finală încheiat cu beneficiarul SRL „Chișinău-Gaz” în sumă de 3336076,00 lei. În urma analizei procesului verbal de recepție finală care a stat la baza descalificării ofertantului SRL „Talimax-Grup”, Agenția nu a putut concretiza executarea contractului menționat, în contextul neindicării sumei lucrărilor ce au fost executate, a numărului și datei procesului verbal etc. Totodată, procesul verbal de recepție finală necesită să dețină toate informațiile legate de obiectul executat, iar procesul verbal prezentat de către SRL „Talimax-Grup” nu este specific unui act juridic și veridic încheiat între părți.

Potrivit celor menționate de către autoritatea contractantă precum că procesul verbal de recepție finală urma să dețină concluzia Inspecției de Stat în Construcții, contestatarul SRL „Talimax-Grup” a relatat faptul că, structura de rezistență a obiectelor nu a fost afectată, respectiv nu necesita a fi aplicată semnătura și ștampila Inspecției de Stat în Construcții, însă acest fapt nu a putut fi confirmat.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Legislația din domeniul achizițiilor publice reglementează responsabilitatea și răspunderea (disciplinară, civilă, administrativă și penală)

membrilor grupului de lucru pentru deciziile emise, precum și constatările efectuate care justifică deciziile respective.

Agenția Achiziții Publice este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În aceste condiții Agenția evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice. Legea nr. 96-XVI din 13.04.2007, precum și actele subordonate legii reglementează și diferențiază atribuțiile Agenției de cele ale autorităților contractante. Cea din urmă entitate este singura în măsură să decidă asupra necesităților sale și modalității de satisfacere a lor, precum și de evaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele stabilite și prevederile legislației în vigoare.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

D e c i d e :

1. Se resping contestațiile SRL „Verdikos Confort” și SRL „Talimax-Grup” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 133/16 din 09.03.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de eficiență energetică în cadrul IP Grădinița/creșă Nr. 10, or. Rîșcani (înlocuirea ferestrelor și ușilor exterioare, izolarea termică a pereților exteriori).

Director adjunct

Valeriu Secaș

Nr. 150 / 16

Data 15.04.2016