



## Decizie

*cu privire la examinarea contestației SRL „Unident-AS” din 12.04.2016  
depusă pe marginea procedurii nr. 16/00324 din 22.02.2016  
inițiată de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestația depusă de S.R.L. „Unident-AS” referitor la procedura de achiziție nr. 16/00324 din 22.02.2016 cu privire la achiziționarea dispozitivelor medicale, inițiată de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și a constatat următoarele.

Operatorul economic S.R.L. „Unident-AS” a contestat decizia grupului de lucru menționând că autoritatea contractantă, contrar prevederilor legislației în vigoare, a atribuit contractul de achiziție unui operator economic care nu a prezentat certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale.

Examinând contestația S.R.L. „Unident-AS”, Agenția Achiziții Publice a constatat că aceasta a fost întocmită cu abateri de la prevederile art. 72 alin. 3 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007 care stabilește elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă o contestație (denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele pentru contact; denumirea autorității contractante, adresa juridică și datele pentru contact; esența și temeiul contestației cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale depunătorului contestației, încălcate în cadrul procedurilor de achiziție; nomenclatorul documentelor anexate la contestație).

Astfel, nu au putut fi identificate drepturile și interesele legitime încălcate în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă. Respectiv contestatarul a specificat că autoritatea contractantă, contrar prevederilor legislației în vigoare, a atribuit contractul de achiziție unui operator economic care nu a prezentat certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale, fapt confirmat și de Registrul de stat al dispozitivelor medicale. Cu referire la pretențiile înaintate, s-a remarcat că un astfel de document nu a fost solicitat de autoritatea contractantă, nici contestatarul nu a anexat careva acte în acest sens (în FDA, la p. 18 s-a indicat „Declarație cu privire la faptul că la momentul livrării dispozitivele medicale vor fi înregistrate”).

Respectiv, la data de 14.04.2016 prin scrisoarea nr. 29/74-836, Agenția Achiziții Publice, în temeiul art. 73 alin. 5 al Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007, a solicitat perfectarea corespunzătoare a contestației înaintate în termen de 2 zile în strictă conformitate cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice.

Potrivit aceluiași prevederi dacă rectificările nu vor fi făcute în termenul stabilit, Agenția va lăsa contestația fără examinare și îl va lipsi pe autorul acesteia de dreptul de a depune o nouă contestație.

Pe marginea solicitărilor enunțate în scrisoarea nr. 29/74-836 din 14.04.2016 expediată de către Agenția Achiziții Publice, contestatarul nu a trimis nici un răspuns.

Astfel, operatorul economic nu a respectat termenul de 2 zile prevăzut în art. 73 alin. 5 al Legii privind achizițiile publice, care stabilește, dacă rectificările nu vor fi făcute în termenul stabilit, Agenția va lăsa contestația fără examinare și îl va lipsi pe autorul acesteia de dreptul de a depune o nouă contestație.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

## **D e c i d e :**

1. A lăsa fără examinare contestația din 12.04.2016 depusă de S.R.L „Unident-AS” referitor la procedura de achiziție nr. 16/00324 din 22.02.2016 cu privire la achiziționarea dispozitivelor medicale, inițiată de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

**Director adjunct**

Nr. 143/16  
Data 27.04.2016



**Valeriu SECAȘ**