

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chîșinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

*cu privire la examinarea contestațiilor depuse de SRL „Polimer Gaz Complet”
și S.A. „Darnic-gaz” referitor la procedura de achiziție publică nr. 108/16
din 29.02.2016 inițiată de Primăria s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestațiile SRL „Polimer Gaz Complet” și S.A. „Darnic-gaz” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 108/16 din 29.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de construcție a sistemului de aprovizionare cu apă potabilă și renovarea sondei de apă în satul Talmaza, r-nul Ștefan Vodă și a constatat următoarele.

Operatorul economic SRL „Polimer Gaz Complet” a contestat decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, ca fiind contrar prevederilor în vigoare din domeniul achizițiilor publice.

Suplimentar, ofertantul S.A. „Darnic-gaz” a invocat faptul că autoritatea contractantă neîntemeiat a respins oferta sa din considerentul că nu a fost expediată justificarea prețului anormal de scăzut, nerespectarea cerinței privind deținerea de laboratoare proprii sau autorizate și erorile tehnice comise în devizul de cheltuieli.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 180 din 12.04.2016, a comunicat că din partea ofertantului S.A. „Darnic-gaz” nu a parvenit nici o argumentare în ceea ce privește justificarea prețului anormal de scăzut, fapt ce a dus la respingerea ofertei. Totodată, ofertantul S.A. „Darnic-gaz” nu a respectat cerința privind deținerea laboratorului propriu sau deținerea unui contract cu laboratorul. De asemenea, s-au constatat erori în devizul de cheltuieli prezentat de S.A. „Darnic-gaz”. În ceea ce privește oferta SRL „Polimer Gaz Complet”, autoritatea contractantă a menționat că în urma examinării argumentelor privind justificarea prețului anormal de scăzut, nu au fost prezentate documente confirmative care ar dovedi accesul ofertantului la materiale la cele mai mici prețuri, nefiind prezentate facturi fiscale care să confirme deținerea în stoc sau careva contracte cu furnizori.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția Achiziții Publice în temeiul prevederilor art. 73 alin. 6 a Legii privind achizițiile publice a desfășurat o ședință de

lucru la data de 12.04.2016 cu participarea reprezentanților autorității contractante și a contestatarilor.

Ca rezultat al ședinței, Agenția Achiziții Publice a solicitat autorității contractante prezentarea informațiilor privind corectitudinea deciziei emise la procedura de achiziție nr. 108/16 din 22.09.2016, cu eventuala revizuire a deciziei grupului de lucru din motivul că prețul ofertei operatorului economic desemnat câștigător este anormal de scăzut, nefiind prezentată justificarea prețului propus.

Ca răspuns, autoritatea contractantă a menționat faptul că operatorul economic SRL „Uralis” a prezentat ca justificare a prețului anormal de scăzut, documente confirmative corespunzătoare, care prin urmare au fost acceptate de către grupul de lucru.

Examinînd contestațiile depuse, explicațiile grupului de lucru și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat că grupul de lucru a respins ofertele contestatarilor SRL „Polimer Gaz Complet” și S.A. „Darnic-gaz” din motiv că prețul anormal de scăzut oferit de contestatari, nu a fost justificat corespunzător.

În acest sens art. 46 al Legii privind achizițiile publice reglementează oferta anormal de scăzută care reprezintă oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți în situațiile în care la achizițiile publice de lucrări, valoarea ofertei reprezintă nu mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, calculată de către autoritatea contractantă în modul stabilit. Autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. De asemenea p. 118 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 834 din 13.09.2010 prevede că în cazul unei oferte care are un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu prețul estimativ al achiziției, să efectueze controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini, iar în cazul în care explicațiile solicitate nu sunt concludente și/sau nu sunt susținute de documente justificative, grupul de lucru respinge oferta respectivă.

Potrivit prevederilor enunțate se constată calificarea ofertei ca fiind anormal de scăzută, precum și analiza argumentelor prezentate în acest sens de ofertant, reprezintă obligația grupului de lucru, care în cazul ofertei SRL „Polimer Gaz Complet” nu au fost apreciate de grupul de lucru că justifică prețul ofertat și nu constituie dovezi concludente a prețului propus în cadrul procedurii de achiziție, fiind prezentat doar un răspuns general.

Referitor la oferta S.A. „Darnic-gaz”, autoritatea contractantă a relatat că operatorul economic nu a dat curs solicitării justificării prețului anormal de scăzut, nefiind prezentat nici un document care ar confirma prețul anormal de scăzut al ofertei. Astfel, pretențiile invocate de către S.A. „Darnic-gaz” precum că a expediat autorității contractante argumentarea justificării prețului anormal de scăzut la data de 17.03.2016, nu a putut fi confirmate prin documente veridice.

Analiza argumentelor prezentate de ofertanți reprezintă obligația grupului de lucru, care în cazul dat, cu referire la SRL „Polimer Gaz Complet”, nu au fost apreciate de grupul de lucru pe motiv că nu justifică prețul propus cu documente confirmative. Astfel, contestatarul SRL „Polimer Gaz Complet” la scrisoarea de solicitare a justificării prețului anormal de scăzut a prezentat un răspuns general. Respectiv, autoritatea contractantă nu a putut identifica prețurile materialelor care sunt achiziționate de la producători/sau operatori economici la cel mai mic preț, deși se impune de a fi prezentate informații integrale ce ar demonstra achiziționarea materialelor la cel mai mic preț de pe piață.

Oferta de preț trebuie să aibă o fundamentare economică a modului de formare a prețului, iar în lipsa unei argumentări întemeiate cu confirmările de rigoare nu poate fi invocată corectitudinea perfectării ofertei și anume a prețului propus, inclusiv faptul că este un preț real.

În acest sens, Agenția menționează faptul că autoritatea contractantă are obligația și nu posibilitatea de a solicita ofertanților clarificările/argumentele corespunzătoare pe marginea ofertelor depuse, inclusiv a prețului anormal de scăzut. Aceasta se impune și în condițiile în care reieșind din prevederile art. 6 al Legii privind achizițiile publice, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza principiului utilizării eficiente a finanțelor publice și minimalizarea riscurilor autorității contractante.

În urma examinării pretențiilor înaintate de către S.A. „Darnic-gaz” și argumentelor autorității contractante care au stat la baza descalificării ofertantului contestatar, potrivit pct. 2.3.1, alin. 4 din documentele de licitație, privind asigurarea calității lucrărilor, autoritatea contractantă solicită ca cerință minimă prezentarea informației privind deținerea de laboratoare proprii autorizate și acreditate în modul stabilit sau a contractelor cu aceste laboratoare pentru încercări de beton și a altor materiale (document obligatoriu). Astfel, autoritatea contractantă a menționat că din contractul prezentat de către S.A. „Darnic-gaz” nu a putut fi concretizată respectarea cerinței date.

Suplimentar, grupul de lucru a respins oferta S.A. „Darnic-gaz” deoarece au fost depistate erori în devizul de cheltuieli și anume au fost modificate diferite norme de consum. Prin urmare, ofertantul S.A. „Darnic-gaz” avea obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentelor de licitație și normativele în vigoare. Oferta tehnică se elaborează în concordanță cu cerințele cuprinse în documentele de licitație și caietul de sarcini, astfel încât să asigure furnizarea tuturor informațiilor necesare pentru evaluarea tehnică.

Art. 8 și 9 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În aceste condiții Agenția Achiziții Publice, conform competenței funcționale potrivit căreia evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă

procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice, luând în considerație argumentele grupului de lucru și responsabilitatea acestora, nu a stabilit încălcări de procedură, nefiind probată încălcarea prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Legislația din domeniul achizițiilor publice reglementează responsabilitatea și răspunderea (disciplinară, civilă, administrativă și penală) membrilor grupului de lucru pentru deciziile emise, precum și constatările efectuate care justifică deciziile respective.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

D e c i d e :

1. Se resping contestațiile SRL „Polimer Gaz Complet” și S.A. „Darnic-gaz” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 108/16 din 29.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de construcție a sistemului de aprovizionare cu apă potabilă și renovarea sondei de apă în satul Talmaza, r-nul Ștefan Vodă.

Director adjunct



Valeriu Secaș

Nr. 179 / 16

Data 28.04.2016