

MINISTERUL FINANTELOR  
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

## Decizie

*cu privire la examinarea contestațiilor depuse de SRL „Polimer Gaz Construcții”,  
S.A. „Darnic-gaz”, SRL „Lăcătuș” și SRL „Valdcongrup” referitor la  
procedura de achiziție publică nr. 79/16 din 15.02.2016  
inițiată de Primăria com. Ghelăuza, r-nul Strășeni*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestațiile SRL „Polimer Gaz Construcții”, S.A. „Darnic-gaz”, SRL „Lăcătuș” și SRL „Valdcongrup” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a com. Ghelăuza (s. Saca), r-nul Strășeni și a constatat următoarele.

Operatorul economic SRL „Polimer Gaz Construcții” a contestat acțiunile autorității contractante privind refuzul de a elibera schița tehnică a lucrărilor pentru elaborarea unei oferte cât mai corespunzătoare. Totodată, s-a constatat că caietul de sarcini aferent procedurii de achiziție a fost întocmit incorect, nefiind indicate mai multe lucrări ce urmau a fi executate. Suplimentar, ofertantul SRL „Polimer Gaz Construcții” a contestat decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale din considerentul că valoarea ofertei este mai mică decât 15% decât valoarea estimativă a lucrărilor, nefiind solicitate argumente privind justificarea prețului anormal de scăzut conform prevederilor legislației în vigoare. De asemenea, autoritatea contractantă a invocat că oferta SRL „Polimer Gaz Construcții” a fost respinsă deoarece garanția bancară emisă de către BC Moldindconbank S.A. conține date eronate interzise și nu poate fi considerată valabilă. Totodată, ofertantul SRL „Polimer Gaz Construcții” a reiterat că trei operatori economici au prezentat garanțiile bancare eliberate de compania de asigurări „Moldasig”, fapt ce contravine cerințelor caietului de sarcini deoarece compania „Moldasig” nu deține licența în ceea ce privește activitățile bancare.

La data de 17.02.2016, ofertantul S.A. „Darnic-gaz” prin contestația depusă a menționat faptul că oferta sa a fost cea mai avantajoasă din punct de vedere economic,

calitate, termen de execuție și experiență similară. Referitor la motivele care au stat la baza respingerii ofertei S.A. „Darnic-gaz” invocate de către autoritatea contractantă și anume că valoarea ofertei este mai mică cu 15% decât valoarea estimativă a lucrărilor, garanția de bună execuție de 1% prezentată (solicitat 5%) și greșeli depistate în devizul de cheltuieli, ofertantul contestatar a comunicat că sunt nefondate.

Suplimentar, SRL „Lăcătuș” la data de 25.02.2016, a invocat că autoritatea contractantă la elaborarea caietului de sarcini a fost introdus volume de lucrări care nu corespund cerințelor și normativelor în vigoare din domeniul construcțiilor. Totodată, autoritatea contractantă nu a informat ofertantul SRL „Lăcătuș” despre oferta desemnată câștigătoare, punctajul acumulat, precum și motivele de descalificare a ofertei. În acest sens, s-a solicitat anularea procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016.

De asemenea, SRL „Valdcongrup” în contestația depusă a reiterat faptul că autoritatea contractantă eronat a clasificat oferta sa ca fiind anormal de scăzută. Astfel, conform rapoartelor de verificare, oferta depusă de SRL „Valdcongrup” în valoare de 6832352,00 inclusiv TVA, a reprezentat 91,11% din valoarea estimativă a lucrărilor, respectiv nu a constituit ofertă anormal de scăzută. De asemenea, autoritatea contractantă nu a informat în termenii stabiliți despre rezultatele procedurii de achiziție, precum și despre oferta desemnată câștigătoare. În urma reexaminării ofertei SRL „Valdcongrup”, autoritatea contractantă a invocat alte motive de respingere și anume numărul mic de angajați precum și că tehnica este arendată. În acest context, autoritatea contractantă a comis grave încălcări la evaluarea ofertelor, contrar prevederilor legislației în vigoare din domeniul achizițiilor publice.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin scrisorile din 21.03.2016, a comunicat că ofertantul SRL „Valdcongrup” nu a fost desemnat câștigător deoarece oferta prezentată de acesta a fost cu 15% mai mică decât valoarea estimativă a lucrărilor, calculată de către autoritatea contractantă în modul stabilit. De asemenea, SRL „Valdcongrup” dețin un număr mic de angajați, tehnică arendată, precum și specialiștii care îi dețin au fost implicați în puține proiecte ce țin de construcția apeductelor. Operatorul economic SRL „Polimer Gaz Construcții” a fost descalificat deoarece garanția bancară prezentată conține date eronate și nu a putut fi considerată valabilă. De asemenea oferta SRL „Polimer Gaz Construcții” în conformitate cu prevederile Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, a fost mai mică cu 15% decât valoarea estimativă a lucrărilor. În ceea ce privește ofertantul S.A. „Darnic-gaz”, aceasta a fost descalificat deoarece oferta sa este anormal de scăzută. Totodată, garanția de bună execuție indicată în ofertă de 1% nu corespunde cerinței solicitate în caietul de sarcini – 5%. Suplimentar, au fost depistate erori și modificări a capitolelor de lucrări din devizul de cheltuieli, fapt ce contravine legislației în vigoare. În ceea ce privește pretențiile expuse de către SRL „Lăcătuș”, autoritatea contractantă a comunicat că caietul de sarcini a fost elaborat în strictă conformitate cu normativelor din domeniul construcțiilor, fiind eliberat același caiet de sarcini tuturor operatorilor participanți.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția Achiziții Publice în temeiul prevederilor art. 73 alin. 6 a Legii privind achizițiile publice a desfășurat o ședință de lucru la data de 21.03.2016 cu participarea reprezentanților autorității contractante și a contestatarilor.

Examinînd contestațiile depuse, răspunsul autorității contractante și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat potrivit dării de seamă nr. 1/2016 din 16.02.2016, că la procedura dată au participat 9 operatori economici, iar în urma examinării ofertelor grupul de lucru a decis atribuirea contractului de achiziție ofertantului SRL „Valenscor Design”. Verificînd acțiunile grupului de lucru s-a stabilit că atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări s-a efectuat în baza criteriului „oferta cea mai avantajoasă economic”.

Referitor la pretențiile invocate de către SRL „Polimer Gaz Construcții” precum că autoritatea contractantă nu a fost receptivă la solicitarea ofertantului de a elibera schița tehnică a lucrărilor, Agenția menționează că acest fapt nu ține de competența sa, respectiv responsabilitățile și obligațiunile părților urmează a fi respectate de comun acord, fiind un interes comun de a fi desfășurată o procedură de achiziție transparentă și echitabilă. Suplimentar, în ceea ce privește motivul invocat de autoritatea contractantă precum că garanția bancară prezentată de SRL „Polimer Gaz Construcții” conține date eronate s-a constatat a fi neargumentat, deoarece garanția bancară prezentată conține toate informațiile în baza căruia a fost eliberat documentul solicitat, fiind indicat numărul procedurii de achiziție și obiectul care urmează a fi achiziționat. Respectiv, eroarea comisă în garanția bancară nu poate constitui motiv de descalificare a ofertantului.

În ceea ce privește pretențiile ce țin de elaborarea incorectă a caietului de sarcini și anume neinclusiunea anumitor lucrări obligatorii, Agenția a luat în considerare că cerințele caietului de sarcini și volumele de lucrări urmau a fi incluse în devizul de cheltuieli al autorității contractante avînd la bază raportul de verificare elaborat de către persoanele competente în domeniu. Astfel, ca documente aferente procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016 a constituit raporturile de verificare nr. 124-11-15 și nr. 125-11-15, iar în contextul elaborării incorecte a acestora urmează a fi sesizate organele abilitate în domeniu.

Totodată, în documentele de licitație a procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016 este specificat la pct. 3.5.1. că oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică, astfel încît să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Potrivit pct. 47-49 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, caietul de sarcini este parte integrantă din documentele de licitație și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant oferta tehnică. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice, care definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, siguranță în exploatare, dimensiuni, precum și sisteme de asigurare a calității, tehnologie, norme, coduri sau simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare, condițiile pentru certificarea

conformității cu standarde relevante sau altele asemenea. Caietul de sarcini este parte integrantă din proiectul tehnic de execuție verificat, avizat și aprobat potrivit prevederilor legale. Pentru asigurarea unor informații complete, necesare în vederea elaborării ofertei tehnice, documentația minimală care trebuie inclusă în prezenta secțiune trebuie să conțină caietele de sarcini pe specialități, liste cuprinzând cantități de lucrări, precum și planșele principale ale obiectelor.

Suplimentar, autoritatea contractantă a invocat drept temei de respingere și faptul că ofertele contestatarilor SRL „Polimer Gaz Construcții, S.A. „Darnic-gaz” și SRL „Valdcongrup” au un preț anormal de scăzut.

Prin urmare, prevederile legale în domeniul achizițiilor publice stabilesc un prag de atribuire a calificativului de ofertă anormal de scăzută și anume 85 la sută din valoarea estimată. În acest context, se constată că argumentele grupului de lucru și lipsa solicitării justificării prețului anormal de scăzut prezentat de ofertanții menționați sunt nefondate și nu pot constitui temei de respingere a ofertelor date.

De asemenea, ca motiv de respingere a ofertantului S.A. „Darnic-gaz” a constituit quantumul garanției de bună execuție de 1%, fapt ce nu corespunde cerințelor solicitate. La p. 6.3.5 a documentelor de licitație se specifică faptul că quantumul garanției de bună execuție este de 5 % din valoarea contractului de lucrări. Astfel, ofertantul a încălcat un element principal al viitorului contract de achiziție, iar explicațiile prezentate în acest sens sunt neîntemeiate.

Ca motiv suplimentar de respingere a ofertei SRL „Valdcongrup” invocat de către autoritatea contractantă și anume că ofertantul deține puțini angajați și precum că tehnica este arendată, nu a putut fi argumentat legal prin prisma cerințelor documentelor de licitație.

Suplimentar, operatorii economici SRL „Valdcongrup” și SRL „Lăcătuș” au menționat faptul că nu au fost informați despre ofertantul desemnat câștigător. În acest sens, Agenția aduce la cunoștință prevederile art. 22 alin. (1) lit. b) al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, potrivit căruia ofertantul refuzat este în drept să solicite de la autoritatea contractantă motivele neselectării ofertei lui, dar și caracteristicile și avantajele relative, precum și denumirea completă a ofertantului câștigător. Respectiv, solicitarea informației potrivit art. 22 al Legii menționate ține de competența autorității contractante și urmează a fi înaintată autorității contractante. Suplimentar, în cadrul ședinței SRL „Lăcătuș” în contextul prezentării motivelor ce au stat la baza nedesemnării ca fiind câștigătoare a ofertei sale, și-a retras pretențiile.

Potrivit p. 2.3 al documentelor de licitație fiecare ofertant trebuie să facă dovada că îndeplinește cerințele de calificare solicitate, inclusiv privind capacitatea tehnică și capacitatea economico-financiară. Ofertanții care nu îndeplinesc cerințele de calificare vor fi descalificați.

În acest sens, conform p. 2.3.1 din documentele de licitație autoritatea contractantă solicită ca cerință minimă pentru experiența similară (formularul DO-7), încheierea și îndeplinirea în ultimii 3 ani cel puțin a unui contract cu o valoare egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract sau reconstrucția/construcția și darea în

exploatare a unor obiecte de o capacitate similară. Cerința respectivă prevede expres întrunirea cumulativă a două condiții, atât încheierea cât și executarea unui contract în ultimii 3 ani cu o valoare egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, executarea lucrărilor se finalizează cu semnarea procesului verbal de recepție a lucrărilor în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 285 din 23.05.1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente.

Examinînd calificarea ofertantului desemnat cîștigător, în cazul dat SRL „Valenscor Design”, s-a stabilit că au fost prezentate două formulare DO-7 cu anexarea contractelor de antrepriză care, reieșind din valoarea ofertei prezentate de 6669115,29 lei, nici unul nu se încadrează în această valoare (egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract). Astfel, a fost prezentat contractul nr. 17 din 21.10.2015, în valoare de 4980000,00 lei și contractul nr. 64 din 15.07.2015 în sumă de 746177,27 lei, fără prezentarea proceselor verbale de recepție finală a lucrărilor.

Conform ofertei, inclusiv documentelor obligatorii prezentate în cadrul procedurii, SRL „Valenscor Design” nu a demonstrat întrunirea condiției solicitate privind experiența similară.

Astfel, decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție ofertantului SRL „Valenscor Design” nu este întemeiată legal.

În acest context, s-a constatat că autoritatea contractantă a evaluat necorespunzător ofertele operatorilor economici participanți, în contradicție cu cerințele caietului de sarcini și a prevederilor legislației în vigoare, fiind depistate diferite nereguli în ceea ce privește respingerea ofertelor prezentate de operatorii economici participanți.

În ceea ce privește argumentele autorității contractante privind anumite intimidări și propuneri corupte din partea operatorilor economici, pentru soluționarea acestor nereguli urmează a fi sesizate organele competente în domeniu.

Conform art. 8 și 9 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În aceste condiții Agenția Achiziții Publice, conform competenței funcționale potrivit căreia evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice, luînd în considerație argumentele grupului de lucru și responsabilitatea acestora, s-a stabilit încălcări de procedură, fiind constatată încălcarea prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice și respectiv întrunite condițiile de anulare a rezultatelor procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016.

În conformitate cu art. 9 alin. (h) din aceeași Lege, Agenția Achiziții Publice solicită reexaminarea sau anulează, după caz, rezultatele procedurilor de achiziții publice. Decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo

obligație a autorității contractante sau a Agenției față de participanții la procedura de achiziție, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și asigurării executării contractului.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 59, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

## **D e c i d e :**

1. Se admit parțial contestațiile SRL „Polimer Gaz Construcții”, S.A. „Darnic-gaz” și SRL „Valdcongrup” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de aprovizionare cu apă potabilă a com. Ghelăuza (s. Saca), r-nul Strășeni.
2. Se respinge contestația SRL „Lăcătuș” depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016.
3. Se anulează rezultatele procedurii de achiziție nr. 79/16 din 15.02.2016.
4. Autoritatea contractantă va înștiința în cel mult 2 zile toți participanții la procedura de achiziție despre anularea procedurii.

**Director adjunct**



**Valeriu Secaș**

Nr. 149/16

Data 15.04.2016