

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chîșinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

Cu privire la examinarea contestațiilor SRL „Nitech” și Î. M. „Lokmera” SRL depuse pe marginea procedurii achiziție nr. 132/16 din 21.03.2016 inițiată de Institutul Național de Metrologie

Agenția Achiziții Publice a examinat contestația SRL „Nitech” și Î. M. „Lokmera” SRL depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 132/16 din 21.03.2016, privind achiziționarea echipamentului de laborator, inițiată de Institutul Național de Metrologie și a constatat următoarele.

Operatorul economic SRL „Nitech” a contestat decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului la poziția nr. 1 „Măsurător al Capacitanțelor și Inductanțelor (LCR metru)” operatorului Î. M. „Lokmera” SRL, deoarece compania dată nu asigură garanția acestui produs, conform solicitărilor autorității contractante indicate în documentația pentru licitație ca fiind obligatorii. De asemenea, contestatarul a menționat că echipamentul în cauză este un echipament de înaltă precizie care necesită instalare și testare sub directa supraveghere a personalului special instruit, capabil să susțină garanția produsului pe întreaga perioadă solicitată.

Rezultatele procedurii de achiziție nr. 132/16 au fost contestate și de compania Î. M. „Lokmera” SRL, care a specificat că nu este de acord cu respingerea ofertei sale din motivul lipsei indicării termenului de garanție pentru utilajul propus. Compania Î. M. „Lokmera” SRL a indicat că la solicitarea autorității contractante, a fost confirmat termenul de garanție de 2 ani pentru toate echipamentele propuse de către Î. M. „Lokmera” SRL. Mai mult decât atât, contestatarul a comunicat că în documentele obligatorii solicitate la pct.1.9 din F.3.3 - Formularul Informativ despre ofertant, nu a fost solicitat certificatul de confirmare a garanției pentru bunurile propuse sau un alt document similar. Totodată, contestatarul a menționat că potrivit IPO pct. 32.4 din FDA, factorii economici aplicabili privind evaluarea ofertelor au fost: cel mai mic preț. În acest context, Î. M. „Lokmera” SRL a informat că pentru poziția nr. 40 „Echipament și periferice pentru determinarea densității” a oferit cel mai mic preț, iar dispozitivul propus corespunde în totalitate cu cerințele tehnice solicitate în caietul de sarcini, fiind identic cu cel propus de compania „Nitech” SRL,

care a fost ales câștigător. Respectiv, Î. M. „Lokmera” SRL a comunicat că contractul la poziția dată trebuia să revină companiei date și nu „Nitech” SRL. Totodată, referitor la poziția nr. 41 „Echipament si periferice pentru determinarea conținutului de plumb”, Î. M. „Lokmera” SRL a comunicat că a fost unicul operator economic, care a oferit produsul solicitat, ceea ce semnifică faptul că poziția dată trebuia să revină companiei Î. M. „Lokmera” SRL. De asemenea, Î. M. „Lokmera” SRL a sesizat autoritatea contractantă, despre oferta neconformă a operatorului economic „Compact Industrial” SRL, care nu a respectat termenii comerciali aplicabili indicați în IPO pct. 16.4, cât și cerințele pct.16.6 din IPO care stabilesc că „Prețurile indicate de către ofertant vor fi fixate pe parcursul executării contractului de către ofertant și nu se vor schimba din orice cauză, cu excepția cazurilor prevăzute în FDA”. Astfel, s-a menționat că prețurile din oferta „Compact Industrial” SRL au fost stabilite conform Incoterms CPT Chișinău, pe când a fost solicitat Incoterms DDP Chișinău. Astfel, contestatarul a comunicat că termenii comerciali Incoterms CPT presupune obligația vânzătorului de a livra marfa pînă la destinație, fără efectuarea procedurilor de import, ceea ce nu include taxele de import și alte cheltuieli de vămuire a mărfii, iar aceasta respectiv afectează substanțial prețurile bunurilor propuse.

Adițional, Î. M. „Lokmera” SRL a menționat că la procesul de deschidere a ofertelor, cât și în oferta prezentată de „Ronexprim” SRL pentru poziția „Echipament și periferice pentru determinarea presiunii de vapori”, valoarea ofertei a fost de 189 063 lei (fără TVA) și pentru poziția „Echipament și periferice pentru determinarea conținutului de apă” valoarea ofertei constituia 224 750 lei (fără TVA), pe când în scrisoarea nr. 10-4/142 au fost indicate prețuri total diferite de cele indicate în ofertă, fiind majorate după cum urmează 360 368 lei (fără TVA) și respectiv 255 635 lei (fără TVA). În acest context, compania Î. M. „Lokmera” SRL a comunicat că prin decizia grupului de lucru cu privire la atribuirea contractelor de achiziție la CTSIC, s-a manifestat un caracter discriminatoriu față de compania dată, prin neglijarea atribuțiilor legale specificate în art. 13 lit (a) și (c), din legislația în vigoare.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, a comunicat că contestația companiei SRL „Nitech” o consideră neîntemeiată din punct de vedere al subiectului contestat, al argumentelor invocate și consideră neoportună examinarea posibilității satisfacerii solicitărilor enunțate de către ofertantul menționat. Astfel, grupul de lucru al Institutului Național de Metrologie a menționat că în baza articolului 44. alin. (1) al Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007 privind achizițiile publice, Institutul Național de Metrologie a solicitat companiei Î. M. „Lokmera” SRL, explicații în scris cu privire la neclaritățile din ofertă pentru pozițiile nr.1 și nr. 8 din Documentația Standard referitor la Licitația Publică nr. 132/16 din 21.03.2016. În

acest sens, autoritatea contractantă a comunicat că în răspunsul ofertantului Î. M. „Lokmera”, nr. 031-Lk/16 din 23.03.2016, au fost elucidate neclaritățile, inclusiv a fost concretizat termenul de 2 ani garanție pentru echipamentele solicitate la poziția nr. 1 și nr. 8.

Referitor la pretențiile invocate de Î. M. „Lokmera”, grupul de lucru al Institutului Național de Metrologie, a comunicat că compania dată nu a oferit garanție pentru echipamentele de la pozițiile nr. 37-45, după cum a fost solicitat în documentele de licitație și anume: s-a cerut „min. 2 ani din momentul punerii în exploatare (la sediul beneficiarului), incluzând piese de schimb, lucru și configurarea/calibrarea repetată (dacă va fi necesară)”. De asemenea, autoritatea contractantă a comunicat că echipamentul și perifericele destinate dotării Laboratorului Î.S. „CTSIC” reprezintă dispozitive complexe, sensibile, care necesită o întreținere, deservire și eventual reparație de calificare înaltă, iar pentru a asigura eficiența utilizării mijloacelor financiare, în scopul achiziționării de echipament fiabil, pentru pozițiile nr. 37-45, la rubrica „Garanție”, Î.S. „CTSIC” a solicitat „min.2 ani din momentul punerii în exploatare (la sediul beneficiarului), incluzând piese de schimb, lucru și configurarea/calibrarea repetată (dacă va fi necesara)”. Totodată, grupul de lucru al autorității contractante a specificat că în scrisoarea contestatarului Î. M. „Lokmera”, nr. 031-LK/16 din 23.03.2016, a fost menționat doar că se acordă garanție la echipamente de 2 ani, dar pe lângă faptul că scrisoarea respectivă se referă la echipamentele de la pozițiile nr. 1 și nr. 8, această „Garanție” oferită nu este conformă cerințelor din Documentele de Licitație care se referă la forma, condițiile și conținutul garanției. Mai mult decât atât, autoritatea contractantă a indicat că neoferirea unei garanții în condițiile solicitate la pct. 9 din „Specificațiile tehnice pentru pozițiile de echipament” cu privire la pozițiile nr. 37-45, nu constituie o „abatere neînsemnată”, deoarece în cazul în care garanția nu este prevăzută să fie efectuată la sediul Beneficiarului, fiecare intervenție a inginerilor furnizorului pe parcursul perioadei de garanție va putea fi taxată (deplasarea inginerilor la sediul Beneficiarului), ceea ce poate implica cheltuieli suplimentare (reieșind din complexitatea echipamentului, poate fi necesară și invitarea unor specialiști internaționali, cheltuielile pentru deplasarea cărora la sediul Beneficiarului vor fi semnificative).

Cu privire la obiecțiile contestatarului privind documentele prezentate de către compania „Compact Industrial” SRL precum că nu este indicat „Incoterms CPT Chișinău”, autoritatea contractantă a specificat că în rubrica unde este indicat prețul, se regăsește fraza „CPT Chișinău”, iar în „Lista bunurilor și graficul livrării” a fost indicat expres destinația livrării la adresa beneficiarului, fără a fi indicate careva

condiții suplimentare sau regimuri de tip Incoterms. Astfel, s-a menționat că cu ofertantul menționat „Compact Industrial” SRL, a fost deja semnat contract de livrare a echipamentului și perifericilor potrivit cerințelor solicitate în documentele de licitație, fără includerea a careva costuri suplimentare (cum ar fi taxe de import și de vămuire a mărfii).

În privința sesizării referitoare la modificarea prețului ofertei pentru achiziționarea „Echipamentului și perifericelor pentru determinarea presiunii de vapori” și a „Echipamentului și perifericelor pentru determinarea conținutului de apă” asupra cărora au fost înaintate pretenții, grupul de lucru a comunicat că suma enunțată la deschiderea ofertelor, a inclus doar prețul pentru dotarea de bază a echipamentului, iar alte componente (care a fost indicate în Procesul Verbal de evaluare și în Darea de Seamă) nu au fost incluse, însă costul acestora a fost indicat separat pentru a permite Beneficiarului posibilitatea de a decide asupra selectării acestora. Dintre aceste componente se exemplifică: vaacumetru, barometru, termometru etalonate, ce vor putea fi utilizate pentru calibrarea periodică echipamentului, fapt ce va permite economisirea mijloacelor financiare destinate întreținerii. Astfel, s-a specificat că chiar dacă au fost incluse componentele menționate, valoarea finală a echipamentului a fost cea mai mică.

Suplimentar, în scopul examinării contestației depuse de SRL „Nitech” și Î. M. „Lokmera” SRL, Agenția Achiziții Publice a desfășurat o ședință deschisă la data de 14.04.2016, unde au fost prezenți atât reprezentanții autorității contractante cât și a operatorilor economici contestați.

Astfel, reieșind din faptul că autoritatea contractantă a argumentat că oferta Î. M. „Lokmera” a fost respinsă din motiv că nu s-a propus termenul de garanție după cum a fost solicitat în documentele de licitație, iar SRL „Nitech” și-a exprimat dezacordul referitor la atribuirea contractului de achiziție la poziția nr. 1 operatorului economic Î. M. „Lokmera” invocând aceeași necorespondere, s-a constatat a fi neînemeiată și contradictorie decizia grupului de lucru de evaluare a ofertelor la pozițiile nr. 1, 40 și 41, în condițiile în care s-au solicitat explicații doar la pozițiile nr. 1 și nr. 8, deși a fost constatată aceeași necorespondere (lipsa termenului de garanție la mai multe poziții). De asemenea, s-a informat despre necoresponderea ofertelor „Ronexprim” SRL și „Compact Industrial” SRL. În acest sens, Agenția Achiziții Publice a solicitat grupului de lucru al Institutului Național de Metrologie prezentarea informației suplimentare privind corectitudinea deciziei emise cu eventuala revizuire a acesteia în conformitate cu prevederile legislației în vigoare (scrisoarea nr. 29/74-900 din 20.04.2016).

Prin scrisoarea nr. 10-4/218 din 29.04.2016, autoritatea contractantă a comunicat că potrivit procesului verbal nr. 05-132/16 din 29.04.2016 privind examinarea repetată a contestațiilor depuse, grupul de lucru al Institutului Național de Metrologie și-a revizuit decizia și a declarat neconformă oferta Î. M. „Lokmera” pentru poziția nr. 1 „Măsurător a capacităților și inductanțelor”, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în documentele de licitație.

Referitor la oferta prezentată de „Ronexprim” SRL, autoritatea contractantă a comunicat că la fel și-a revizuit decizia și a hotărât să achiziționeze de la operatorul menționat doar echipamentul prevăzut de dotarea de bază. De asemenea, cu privire la operatorului economic „Compact Industrial” SRL, autoritatea contractantă a respins oferta dată din motivul necorespunderii cerințelor obligatorii solicitate și anume referitor la condițiile de livrare.

Examinând pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a luat în considerare prevederile p. 7 lit. e) al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, potrivit căroră autoritatea contractantă este responsabilă de elaborarea documentelor de licitație, inclusiv lista bunurilor care urmează a fi contractate, precum și specificația tehnică a acestora conform necesităților instituției și alte cerințe obligatorii ce rezidă din obiectul achiziției. Conform principiilor de bază care reglementează relațiile privind achizițiile publice toți ofertanții în cadrul unei proceduri de achiziție sunt în condiții egale și urmează a fi tratați în mod egal. Astfel participantul este obligat să studieze toate instrucțiunile, formele, condițiile incluse în documentele de licitație.

Potrivit art. 38 al Legii privind achizițiile publice reglementează dreptul operatorilor economici de a solicita autorității contractante explicații privind documentele de licitație. La orice demers de acest fel, primit pînă la expirarea termenului de prezentare a ofertelor, autoritatea contractantă va răspunde în termene care să-i ofere operatorului economic posibilitatea de a depune oferta la timp. Fără a indica sursa de la care provine demersul, autoritatea contractantă va furniza explicațiile în cauză tuturor operatorilor economici căroră le-a oferit documente de licitație. De asemenea, în cazul existenței pretențiilor pe marginea cerințelor documentelor de licitație, acestea urmează a fi înaintate în ordinea art. 71 alin. 3 a Legii menționate.

Conform capitolului „E” al documentelor de licitație, evaluarea și compararea ofertelor presupune evaluarea prealabilă în scopul stabilirii prezentării tuturor documentelor și informațiilor solicitate obligatoriu, evaluarea tehnică și respectiv evaluarea financiară. Astfel calificarea ofertantului presupune că autoritatea

contractantă va determina dacă ofertantul, care este selectat ca depunând cea mai avantajoasă economic și corespunzătoare ofertă, este calificat să execute Contractul. Aprecierea calificării va fi bazată pe o examinare minuțioasă a documentelor de calificare ale ofertantului, incluse în ofertă conform prevederilor punctului IPO12, clarificărilor posibile conform punctului IPO27, precum și în baza criteriilor stabilite în punctele IPO9, IPO10 și IPO11. Criteriile care nu au fost incluse în aceste puncte nu vor fi folosite în aprecierea calificării ofertantului. O apreciere afirmativă va constitui drept premisă pentru adjudecarea contractului ofertantului respectiv. O apreciere negativă va rezulta în descalificarea ofertei, caz în care autoritatea contractantă poate trece la următoarea ofertă cea mai avantajoasă economic, pentru a face o apreciere similară a capacităților aceluși ofertant în executarea contractului.

Pct. 12 din documentele de licitație reglementează faptul că oferta cuprinde următoarele documente obligatorii: Formularul ofertei (F3.1); Garanția pentru ofertă (F3.2) în original; Formularul specificației tehnice și preț (F4.3); Formularul informativ despre ofertant (F3.3), inclusiv toate certificatele și documentele enumerate în punctul 1.9 al formularului; e) orice alt document cerut în FDA. Toate documentele menționate vor fi completate fără nici o modificare sau abatere de la original, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor poate atrage respingerea ofertei ca fiind necorespunzătoare.

În acest sens IPO 28 stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de licitație, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

Potrivit p. 38 al documentelor de licitație autoritatea contractantă va adjudeca contractul, conform criteriului stabilit în FDA, aceluși ofertant a cărui ofertă a fost apreciată potrivit criteriilor stabilite în punctul IPO32.4 și altor condiții ca având cel mai mic preț sau fiind cea mai avantajoasă economic și care este conformă cerințelor din documentele de licitație, cu condiția ca și ofertantul să fie calificat pentru executarea contractului.

Conform explicațiilor prezentate de autoritatea contractantă în scrisoarea nr. 10-4/218 din 29.04.2016, s-a constatat că grupul de lucru al Institutului Național de Metrologie și-a revizuit decizia și a respins oferta Î. M. „Lokmera” pentru pozițiile nr. 1, 44 și 45 (indicate de contestatar ca fiind nr. 40 și 41), deoarece oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentele de licitație. De asemenea, cu privire la operatorului economic „Compact Industrial” SRL, s-a constatat că autoritatea

contractantă a respins oferta dată din motivul necorespunderii cerințelor obligatorii solicitate în ceea ce privește condițiile de livrare. În acest sens, s-a specificat că urmare a respingerii ofertei „Compact Industrial” SRL, grupul de lucru al Institutului Național de Metrologie a decis anularea poziției nr. 38 „Echipament și periferice pentru determinarea viscozității cinematice”.

Referitor la oferta prezentată de „Ronexprim” SRL, s-a constatat că autoritatea contractantă la fel și-a revizuit decizia și a hotărât să achiziționeze de la operatorul menționat doar echipamentul prevăzut de dotarea de bază.

Potrivit art. 44 alin. 4 Legii din aceeași Lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentele de licitație. Nu se va folosi nici un criteriu neexpus în documentele de licitație. Aliniatul 3 al aceluiași articol, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare indicate în documentele de licitație.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007 grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Pe parcursul activității grupului de lucru, în calitate de membri, pot fi antrenați, prin scrisoare, consultanți – specialiști/experti în domeniul în care se efectuează achiziția.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

D e c i d e :

1. Se admite parțial contestația SRL „Nitech” și Î. M. „Lokmera” SRL depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 132/16 din 21.03.2016, privind achiziționarea echipamentului de laborator, inițiată de Institutul Național de Metrologie. Autoritatea contractantă și-a reevaluat decizia emisă luând în considerare pretențiile înaintate.

Director adjunct

Valeriu SECAȘ

Nr.

192/16

Data

29.04.2016