



MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

DECIZIE

*Cu privire la examinarea contestației SRL „Valdcongrup” depusă pe
marginea procedurii de achiziție nr. 1099/15 din 30.12.2015
inițiată de Primăria s. Mașcăuți, r-nul Criuleni*

Agenția Achiziții Publice examinând contestația nr. 4 din 22.11.2015 depusă de SRL „Valdcongrup” cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 171/2, nr. de identificare (IDNO) 1009600000374, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 1099/15 din 30.12.2015 (publicată în BAP nr. 96 din 15.12.2015) privind achiziționarea lucrărilor de reabilitare a unor sectoare a rețelelor exterioare de alimentare cu apă și forarea sondei arteziene, inițiată de către Primăria Mașcăuți, r-nul Criuleni

a c o n s t a t a t:

Pretențiile contestatarului:

Operatorul economic SRL „Valdcongrup” a menționat faptul că la desemnarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 45 al Legii privind achizițiile publice, oferta cea mai avantajoasă economic, fiind atribuit contractul de achiziție ofertantului SRL „Legio-Terra” cu prețul ofertei mai majorat decât suma ofertei prezentate de către SRL „Valdcongrup”. La solicitarea autorității contractante de a justifica prețul anormal de scăzut, SRL „Valdcongrup” a prezentat contracte cu furnizorii de materiale, unde sunt indicate reducerile semnificative la materiale de construcții, care permit realizarea obiectului de achiziție. Ca răspuns, autoritatea contractantă a menționat că argumentarea prezentată privind justificarea prețului anormal de scăzut este insuficientă, fără indicarea cerințelor caietului de sarcini ce nu au fost respectate de către SRL „Valdcongrup”. Astfel, operatorul economic SRL „Valdcongrup” a solicitat reevaluarea ofertelor sau anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei SRL „Legio-Terra”.

Argumentele autorității contractante:

Ca răspuns la scrisoarea Agenției Achiziții Publice nr. 29/74-166 din 27.01.2016, înaintată în conformitate cu prevederile art. 73 alin. 2 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, prin care s-a solicitat prezentarea explicațiilor argumentate legal pe marginea pretențiilor înaintate cu eventuala revizuire a deciziei emise, autoritatea contractantă a comunicat prin scrisoarea nr. 03-04/16 din 28.01.2016, că conform proiectului de execuție, costul de expertiză a lucrărilor de reabilitare a rețelelor exterioare de alimentare cu apă și forarea

sondei arteziene a constituit suma de 3 085 190,00 lei. În rezultatul ședinței, grupul de lucru a constatat faptul că SRL „Valdcongrup” a prezentat o ofertă anormal de scăzută cu circa 25,94%, în raport cu costul expertizei. În acest sens, autoritatea contractantă a solicitat justificarea prețului anormal de scăzut, iar ca răspuns ofertantul SRL „Valdcongrup” nu a prezentat justificării probatorii (facturi fiscale, facturi de transport, acte primire-predare, bonuri de consum etc), ce ar atesta procurarea utilajului și materialelor aferente la ofertă și incluse în devize pe fiecare poziție în parte (Formularele nr. 3, 5 și 7). Respectiv, autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei SRL „Valdcongrup” deoarece nu a prezentat documente justificative privind confirmarea prețului anormal de scăzut la utilaje și materiale.

Măsurile de remediere dispuse:

Ca urmare pentru o analiză în amănunt a celor expuse atît din partea contestatarului cît și a autorității contractante, Agenția Achiziții Publice a desfășurat o întrunire de lucru la data de 26.02.2016, la care au fost prezenți contestatarul – SRL „Valdcongrup”, autoritatea contractantă – Primăria Mașcăuți și operatorul economic desemnat câștigător SRL „Legio-Terra.

Aprecierea Agenției Achiziții Publice:

Examinînd contestația depusă, explicațiile grupului de lucru și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat că autoritatea contractantă, la desemnarea ofertei câștigătoare s-a condus după criteriul cel mai mic preț și corespunderea tuturor cerințelor caietului de sarcini. Potrivit dării de seamă nr. 1 din 12.01.2016, grupul de lucru a respins oferta contestatarului SRL „Valdcongrup” din motiv că prețul anormal de scăzut oferit de contestatar, nu a fost justificat corespunzător.

Conform art. 46 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, ofertă anormal de scăzută este oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți în situațiile în care la efectuarea controlului și la calcularea elementelor prețului, autoritatea contractantă a descoperit erori care au cauzat calcularea prețului anormal de scăzut al ofertei; ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase, care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei; ofertantul nu a respectat cerințele tehnice stipulate în caietul de sarcini; la achizițiile publice de lucrări, valoarea ofertei reprezintă nu mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, calculată de către autoritatea contractantă în modul stabilit. Autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. .

Totodată, p. 118 al Hotărîrii Guvernului nr. 834 din 13.09.2010 prevede că în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru are obligația să examineze, în primul rînd, documentele care dovedesc eligibilitatea și înregistrarea fiecărui ofertant; să examineze ofertele tuturor ofertanților declarați calificați; să stabilească clarificările necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor; în cazul unei oferte a cărei valoare constituie mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut și să efectueze

controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini; să solicite în scris, în cazul expus anterior, înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

În acest sens, Agenția a luat în considerație faptul că reieșind din prevederile enunțate mai sus privind oferta anormal de scăzută, autoritatea contractantă urmează să asigure ofertanților un drept efectiv de justificare a prețului anormal de scăzut prin indicarea concretă a elementelor prețului care au dus la diminuarea sumei ofertei, fapt ce a fost efectuat de autoritatea contractantă.

De asemenea, analiza argumentelor prezentate de ofertanți reprezintă obligația grupului de lucru, care în cazul dat, cu referire la SRL „Valdcongrup”, nu au fost apreciate de grupul de lucru pe motiv că nu justifică prețul propus cu documente confirmative veridice.

Astfel, contestatarul SRL „Valdcongrup” la solicitarea autorității contractante de a justifica prețul anormal de scăzut a prezentat contractul nr. 457/2015 din 26.03.2015 încheiat cu SRL „Uniplast”, contractul din 07.05.2015 încheiat cu SRL „Radial Plus” și contractul nr. 486 din 15.01.2015 încheiat cu S.A. „Supraten”, care însă nu reflectă exact prețul materialelor. În acest sens, contractele anexate nu reprezintă un act de justificare a prețului pe motiv că au un caracter general, care nu reflectă prețurile la materialele de construcție preconizate la efectuarea lucrărilor. În acest context, autoritatea contractantă a considerat documentele prezentate ca fiind neveridice, ca prin urmare să descalifice oferta SRL „Valdcongrup”.

Totodată, operatorul economic SRL „Valdcongrup” în cadrul ședinței a comunicat faptul că pentru executarea lucrărilor de forare a sondei arteziene, în cazul în care oferta sa urma să fie desemnată câștigătoare, se obliga de a încheia un contract cu un subantreprenor pentru executarea lucrărilor date. De asemenea, s-a menționat faptul că valoarea lucrărilor de forare nu depășește 10% din valoarea ofertei și nu necesita a fi indicați în ofertă subantreprenori. În acest sens, Agenția aduce la cunoștință faptul că chiar și în cazul când valoarea lucrărilor nu depășește 10% din valoarea contractului, se impunea obligatoriu indicarea subantreprenorului care deține licența pentru executarea lucrărilor de forare. Astfel, contestatarul SRL „Valdcongrup” a prezentat Licența și Anexa acesteia în care este specificat genul de activitate permis în conformitate cu normele și regulile stabilite pentru a cărui desfășurare este eliberată licența. Totodată, în licența de activitate prezentată nu sunt indicate lucrările de forare a sondei arteziene, respectiv conform licenței prezentate de SRL „Valdcongrup” nefiind permisă efectuarea lucrărilor de acest gen, care în lipsa subantreprenorilor determină descalificarea ofertantului.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Legislația din domeniul achizițiilor publice reglementează responsabilitatea și răspunderea (disciplinară, civilă, administrativă și penală) membrilor grupului de lucru pentru deciziile emise, precum și constatările efectuate care justifică deciziile respective.

Conform art. 8 și 9 al Legii privind achizițiile publice, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În aceste condiții Agenția Achiziții Publice, conform competenței funcționale potrivit căreia evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice, luând în considerație argumentele grupului de lucru și responsabilitatea acestora, nu a stabilit încălcări de procedură, nefiind probată încălcarea prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

d e c i d e:

1. Se respinge contestația nr. 4 din 22.11.2015 depusă de SRL „Valdcongrup” cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 171/2, nr. de identificare (IDNO) 1009600000374, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 1099/15 din 30.12.2015 (publicată în BAP nr. 96 din 15.12.2015) privind achiziționarea lucrărilor de reabilitare a unor sectoare a rețelelor exterioare de alimentare cu apă și forarea sondei arteziene, inițiată de către Primăria Mașcăuți, r-nul Criuleni.

Director adjunct

Valeriu Secaș

Nr. 90/16

Data 14.03.2016