

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

*Cu privire la examinarea contestației depuse de SRL „Ivaro”,
Î.C.S. „Megastroi” SRL, SRL „Sistembloc Construct” pe marginea procedurii
achiziție nr. 16/00262 din 29.02.2016 inițiată de
Departamentul Instituțiilor Penitenciare*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestațiile SRL „Ivaro”, Î.C.S. „Megastroi” SRL și SRL „Sistembloc Construct” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 16/00262 din 29.02.2016 privind achiziționarea cărbunelui, inițiată de Departamentul Instituțiilor Penitenciare și a constatat următoarele.

Operatorii economici SRL „Ivaro” și Î.C.S. „Megastroi” SRL, au înaintat pretenții pe marginea desfășurării procedurii și documentelor de licitație solicitate. Astfel, compania SRL „Ivaro” a menționat că pînă la data depunerii contestației nu a fost adus la cunoștință cu informația privind motivul descalificării SRL „Ivaro” la procedura de achiziție dată. Compania Î.C.S. „Megastroi” SRL și-a exprimat dezacordul privind documentele de licitație solicitate, menționînd că pentru calificarea participanților la licitație, autoritatea contractantă a elaborat un șir de obligațiuni stipulate în caietul de sarcini, prevederile cărora urmau strict să fie îndeplinite la depunerea ofertei. Astfel, contestatarul Î.C.S. „Megastroi” SRL, a specificat că una dintre prevederile obligatorii pentru ofertanți a fost depunerea Formularului 3.4 „Declarația privind eligibilitatea ofertantului”, iar la deschiderea ofertelor în cadrul procedurii nr. 16/00262, nici unul din agenții economici ofertanți nu a depus actul nominalizat, cu excepția Î.C.S. „Megastroi” SRL.

Suplimentar, la data de 23.03.2016, un alt operator economic, SRL „Sistembloc Construct” a contestat rezultatele procedurii, invocînd faptul că în cadrul procedurii nr. 16/00262, compania SRL „Sistembloc Construct” a propus cel mai mic preț la cărbune pentru lotul nr. 1 (Zona Nord) - 3250 lei cu TVA, pe cînd operatorul economic desemnat cîștigător SRL „Flornuc” a propus prețul de 3390 lei cu TVA. Mai mult decît atît, compania SRL „Sistembloc Construct” a menționat că oferta sa corespunde tuturor cerințelor, dar eventuala lipsă a informațiilor neesențiale nu poate avea ca efect neacceptarea ofertei care este cea mai avantajoasă economic.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin demersul nr. 10/41268 din 18.03.2016, a comunicat că grupul de lucru al Departamentului Instituției Penitenciare a examinat contestația SRL „Ivaro”, prin care au fost invocate lipsa motivelor care au stat la baza descalificării ofertei date. În acest sens, autoritatea contractantă, a menționat că în cadrul examinării documentelor prezentate, s-a constatat că Lista fondatorilor operatorilor economici și Declarația privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere, prezentate de SRL „Ivaro”, nu corespund cerințelor de calificare solicitate în documentele de licitație. Totodată, grupul de lucru al Departamentului Instituției Penitenciare a menționat că în oferta prezentată de SRL „Ivaro” s-a stabilit completarea defectuoasă a unor documente, ceea ce a cauzat interpretarea eronată de către ofertant.

Referitor la pretențiile companiei SRL „Sistembloc Construct”, autoritatea contractantă a specificat prin demersul nr. 10/41756 din 25.03.2016, că ofertantul a prezentat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de Bugetul Public Național nr. A1623765 din 26.02.2016, în care figura o datorie de 691,81 lei. De asemenea, s-a comunicat că ofertantul a prezentat documentul obligatoriu Declarația privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere (F3.4), fără semnătura reprezentantului întreprinderii respective, iar pe Formularul informativ despre ofertant (F3.3) nu a fost aplicată semnătura și ștampila ofertantului SRL „Sistembloc Construct”.

Suplimentar, în scopul examinării contestațiilor depuse de SRL „Ivaro”, Î.C.S. „Megastroi” SRL și SRL „Sistembloc Construct”, Agenția Achiziții Publice a desfășurat o ședință deschisă la data de 01.04.2016, unde au fost prezenți reprezentanții autorității contractante cât și a operatorilor economici contestatari. Astfel, în cadrul ședinței, SRL „Ivaro” a confirmat faptul că unele documente prezentate nu au fost în corespundere și anume: Lista fondatorilor operatorilor economici și Declarația privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere. Mai mult decât atât, s-a stabilit că pe documentele menționate nu a fost aplicată ștampila companiei SRL „Ivaro”, mai mult decât atât pe acestea figurînd denumirea altei companii SRL „Moldcărbune”, ceea ce a fost recunoscut în cadrul ședinței de către contestatar, argumentînd că s-a efectuat greșeli tehnice.

Referitor la pretențiile SRL „Sistembloc Construct”, în cadrul ședinței efectuate, contestatarul a confirmat necorespunderile invocate de autoritatea contractantă precum: existența restanței față de Bugetul Public Național în sumă de 691, 81 lei, faptul că a fost prezentată Declarația privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere fără semnătura reprezentantului întreprinderii respective și pe Formularul informativ despre ofertant (F.3.3) nu a fost aplicată semnătura și ștampila ofertantului SRL „Sistembloc Construct”.

De asemenea, cu privire la pretențiile companiei Î.C.S. „Megastroi” SRL, la ședința desfășurată cu privire la examinarea contestației, autoritatea contractantă a menționat că documentul invocat de contestatar „Declarația privind eligibilitatea

oferantului” nu a fost solicitat în documentele obligatorii referitor la procedura nr. 16/00262.

Examinând pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat că potrivit prevederilor p. 7 lit. e) al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, autoritatea contractantă este responsabilă de elaborarea documentelor de atribuire, inclusiv lista bunurilor care urmează a fi contractate, specificația tehnică a acestora conform necesităților instituției, precum și alte cerințe obligatorii care rezultă din obiectul achiziției.

Conform principiilor de bază care reglementează relațiile privind achizițiile publice toți ofertanții în cadrul unei proceduri de achiziție sunt în condiții egale și urmează a fi tratați în mod egal. Astfel participantul este obligat să studieze toate instrucțiunile, formele, condițiile incluse în documentele de licitație. În acest sens art. 38 al Legii privind achizițiile publice reglementează dreptul operatorilor economici de a solicita autorității contractante explicații privind documentele de licitație. La orice demers de acest fel, primit până la expirarea termenului de prezentare a ofertelor, autoritatea contractantă va răspunde în termene care să-i ofere operatorului economic posibilitatea de a depune oferta la timp. Fără a indica sursa de la care provine demersul, autoritatea contractantă va furniza explicațiile în cauză tuturor operatorilor economici cărora le-a oferit documente de licitație. De asemenea, în cazul existenței pretențiilor pe marginea cerințelor documentelor de licitație, acestea urmează a fi înaintate în ordinea art. 71 alin. 3 a Legii menționate. Respectiv acestea reprezintă un drept al operatorilor economici care nu a fost exercitat de nici un ofertant până la termenul limită de depunere a ofertelor, fapt ce presupune acceptarea și claritatea tuturor cerințelor stabilite de autoritatea contractantă.

Potrivit capitolului „E” al documentelor de licitație, evaluarea și compararea ofertelor presupune evaluarea prealabilă în scopul stabilirii prezentării tuturor documentelor și informațiilor solicitate obligatoriu, evaluarea tehnică și respectiv evaluarea financiară. Astfel calificarea ofertantului presupune că autoritatea contractantă va determina dacă ofertantul, care este selectat ca depunând cea mai avantajoasă economic și corespunzătoare ofertă, este calificat să execute Contractul. Aprecierea calificării va fi bazată pe o examinare minuțioasă a documentelor de calificare ale ofertantului, incluse în ofertă conform prevederilor punctului IPO12, clarificărilor posibile conform punctului IPO27, precum și în baza criteriilor stabilite în punctele IPO9, IPO10 și IPO11. Criteriile care nu au fost incluse în aceste puncte nu vor fi folosite în aprecierea calificării ofertantului.

Evaluarea tehnică a ofertelor presupune faptul că autoritatea contractantă va examina ofertele pentru a confirma faptul că toți termenii și condițiile specificate în contract au fost acceptate de către ofertant fără devieri majore sau rezerve. Autoritatea contractantă va evalua aspectele tehnice ale ofertei depuse pentru a verifica îndeplinirea tuturor cerințelor specificate în secțiunea a 4-a – Tabelul

cerințelor a documentelor de licitație, fără abateri, erori sau omiteri esențiale. Dacă, în urma examinării termenilor, condițiilor și evaluării tehnice, autoritatea contractantă stabilește că oferta nu este conformă cerințelor potrivit condițiilor din punctul IPO28, oferta va fi respinsă. IPO 28 stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de licitație, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

În acest sens IPO 28 stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de licitație, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

Potrivit p. 38 al documentelor de licitație autoritatea contractantă va adjudeca contractul, conform criteriului stabilit în FDA, celui ofertant a cărui ofertă a fost apreciată potrivit criteriilor stabilite în punctul IPO32.4 și altor condiții ca având cel mai mic preț sau fiind cea mai avantajoasă economic și care este conformă cerințelor din documentele de licitație, cu condiția ca și ofertantul să fie calificat pentru executarea contractului.

Astfel, în documentele de licitație au fost solicitate documente de calificare obligatorii ca Lista fondatorilor operatorilor economici și Declarația privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere, pe care operatorul economic contestatar SRL „Ivaro” le-a prezentat fără a fi aplicată stampila companiei date, mai mult decât atât pe acestea figurând denumirea altei companii SRL „Moldcărbune”, ceea ce a fost demonstrat în cadrul ședinței de soluționare a contestației. Astfel, argumentele contestatarului, precum că s-a efectuat unele greșeli tehnice sunt neîntemeiate și nu pot fi acceptate, conform legislației în vigoare.

Referitor la oferta contestatarului SRL „Sistembloc Construct”, s-a constatat că compania dată a prezentat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de Bugetul Public Național în care figura o datorie de 691 lei. De asemenea, s-a constatat că Declarația privind conduita etică și neimplicarea în practici frauduloase și de corupere a fost prezentată fără semnătura reprezentantului întreprinderii respective, iar pe Formularul informativ despre ofertant (F.3.3) nu a fost aplicată semnătura și stampila ofertantului SRL „Sistembloc Construct”. Toate aceste necorespunderi au fost demonstrate suplimentar în cadrul ședinței privind examinarea contestației, în cadrul căreia era prezent SRL „Sistembloc Construct”, care ulterior a confirmat neconformitățile actelor prezentate.

În acest sens, art. 44 alin. 3 Legii din Legea nr. 96-XVI din 13.04.2007, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare indicate în documentele de licitație. Astfel, decizia grupului de lucru privind respingerea ofertelor SRL „Sistembloc

Construct” și SRL „Ivaro”, care nu au prezentat toate documentele conform cerințelor de calificare solicitate este întemeiată pe prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice.

Totodată, cu privire la pretențiile invocate de Î.C.S. „Megastroi” SRL, precum că dintre toți operatorii economici participanți la procedura respectivă, doar compania Î.C.S. „Megastroi” SRL a prezentat „Declarația privind eligibilitatea ofertantului”, Agenția Achiziții Publice a luat în considerare prevederile art. 44 alin. 4 din Legea nr. 96-XVI din 13.04.2007, care prevede că la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentele de licitație. Nu se va folosi nici un criteriu neexpus în documentele de licitație. În acest sens, s-a constatat că autoritatea contractantă nu a solicitat ofertanților prezentarea documentului invocat, astfel, neprezentarea acestuia nu poate fi calificată ca lipsa unui document obligatoriu solicitat.

Astfel, Departamentul Instituțiilor Penitenciare a confirmat suplimentar corectitudinea deciziei emise la procedura contestată, fapt ce a fost reflectat și în și Darea de seamă nr. 16/00262/001 din 10.03.2016, care totalizează toată informația privind o procedură de achiziție pentru veridicitatea căreia autoritatea contractantă poartă responsabilitate potrivit legislației în vigoare.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007 grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Pe parcursul activității grupului de lucru, în calitate de membri, pot fi antrenați, prin scrisoare, consultanți – specialiști/experti în domeniul în care se efectuează achiziția.

În contextul celor expuse și în urma analizei documentelor aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice nu a depistat careva încălcări de procedură, întrucât evaluarea ofertelor a fost efectuată în conformitate cu legislația în vigoare și cerințele de calificare solicitate de către autoritatea contractantă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

D e c i d e :

1. Se resping contestațiile SRL „Ivaro”, Î.C.S. „Megastroi” SRL și SRL „Sistembloc Construct” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 16/00262 din 29.02.2016 privind achiziționarea cărbunelui, inițiată de Departamentul Instituțiilor Penitenciare.

Director adjunct



Ghenadie GRIB

Nr. 133/16

Data 05.04.2016