

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chîșinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

*cu privire la examinarea contestațiilor depuse de SRL „Dinocta” și SRL „Green Farm”
referitor la procedura de achiziție publică nr. 30/16 din 08.02.2016
inițiată de Teatrul Dramatic Rus de Stat A. P. Cehov*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestațiile depuse de SRL „Dinocta” și SRL „Green Farm” referitor la procedura de achiziție nr. 30/16 din 08.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de reparație și termoizolare a acoperișului, inițiată de Teatrul Dramatic Rus de Stat A. P. Cehov și a constatat următoarele.

Operatorul economic SRL „Dinocta” a contestat decizia privind respingerea ofertei sale, calificînd-o ca fiind ilegală și contrară cerințelor documentelor de licitație care stabilesc o cifră medie de afaceri de 800000 lei.

Contestație similară a fost depusă și de SRL „Green Farm” care a specificat că grupul de lucru a respins neîntemeiat oferta sa cu un preț mai mic și a decis atribuirea contractului SRL „Vivantis Plus” a cărei ofertă de asemenea este anormal de scăzută.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin demersul din 25.03.2016, a comunicat că contestațiile depuse sunt neîntemeiate. În ceea ce privește SRL „Dinocta”, contestatarul a fost descalificat deoarece nu a respectat cerința stabilită la p. 2.3.1 lit. b) din documentele de licitație (cifra medie de afaceri), iar operatorul economic SRL „Green Farm” în scrisoarea de justificare a ofertei a indicat prețuri mai mari decît în devizul-ofertă.

În scopul examinării pretențiilor înaintate, Agenția Achiziții Publice în temeiul prevederilor art. 73 alin. 6 a Legii privind achizițiile publice a desfășurat o ședință de lucru la data de 31.03.2016 cu participarea reprezentanților autorității contractante și a contestatarilor.

Ca rezultat al ședinței, examinînd documentele aferente procedurii contestate, Agenția Achiziții Publice a solicitat informații suplimentare privind decizia emisă la

procedura nr. 30/16 din 08.02.2016, cu eventuala revizuire a deciziei grupului de lucru în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În acest sens, s-a relatat că nu este clară și întemeiată decizia grupului de lucru privind descalificarea ofertantului SRL „Dinocta” din motivul invocat mai sus, deoarece conform invitației de participare și documentelor de licitație înregistrate la Agenția Achiziții Publice, pentru respectarea cerinței date, cifra medie de afaceri urma să fie de 800000 lei. De asemenea, din comentariile expuse în darea de seamă și cele invocate în cadrul ședinței din 31.03.2016, nu au putut fi identificate clar motivele care au stat la baza respingerii ofertelor operatorilor economici, care au prezentat un preț anormal de scăzut.

Ca răspuns, Agenția a recepționat demersul din 15.04.2016 la care au fost anexate repetat explicațiile grupului de lucru la pretențiile înaintate, precum și justificarea prețului anormal de scăzut prezentat de ofertantul desemnat câștigător (scrisoarea nr. 3 din 13.04.2016).

Examinînd pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat că la procedura de achiziție nr. 30/16 din 08.02.2016 au fost depuse 11 oferte și grupul de lucru în rezultatul evaluării acestora a decis atribuirea contractului de achiziție operatorului economic SRL „Vivantis Plus”.

Conform documentelor aferente procedurii contestate nu au putut fi identificate clar motivele care au stat la baza respingerii ofertelor operatorilor economici, care au prezentat un preț anormal de scăzut. Suplimentar, autoritatea contractantă a remis Agenției aceleași explicații fără careva argumente întemeiate legal la scrisoarea AAP din 06.04.2016.

De asemenea și prețul ofertei operatorului desemnat câștigător este anormal de scăzut, nefiind prezentate, pînă la emiterea deciziei referitor la procedura nr. 30/16, justificări a prețului propus, fapt ce contravine prevederilor art. 46 al Legii privind achizițiile publice și p. 118 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 834 din 13.09.2010. În ceea ce privește scrisoarea SRL „Vivantis Plus” nr. 3 din 13.04.2016 privind argumentarea prețului, este de remarcat că aceasta a fost prezentată autorității contractante, însă în lipsa unui proces verbal al grupului de lucru, nu este clară acceptarea sau neacceptarea acesteia în condițiile în care la emiterea decizie nr. 2 din 04.03.2016, aceasta nu a existat.

Potrivit Hotărîrii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007 grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Pe parcursul activității grupului de lucru, în calitate de membri, pot fi antrenați consultanți – specialiști/experti în domeniul în care se efectuează achiziția.

Grupul de lucru este obligat să întocmească procesul-verbal cu privire la determinarea ofertantului câștigător al procedurii de achiziție, care este semnat de fiecare membru. Procesul verbal respectiv detaliază rezultatele unei proceduri de achiziție și urmează să cuprindă atât argumentarea tehnică cât și economică care justifică decizia emisă. Membrii grupului de lucru sunt singurii responsabili, în mod solidar, de deciziile adoptate în legătură cu procesul de atribuire a contractului de achiziție publică, iar scopul final este satisfacerea necesităților autorității contractante și minimalizarea tuturor riscurilor. Astfel, luând în considerare încălcările de procedură admise de grupul de lucru, nu poate fi invocată corectitudinea deciziei emise.

Cu atât mai mult s-a constatat că autoritatea contractantă, prin scrisoarea din 19.02.2016, a solicitat de la unii ofertanți informații privind tehnologia executării lucrărilor, certificate de conformitate și parametri tehnici a principalelor materiale utilizate, iar ulterior prin scrisoarea din 01.03.2016, denumirea materialelor și prețurile indicate, nefiind totuși clare și argumentate solicitările respective. Totodată, potrivit p. 15 al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, în cazul în care grupul de lucru va solicita careva explicații suplimentare asupra ofertei prezentate, acesta va pune pe picior de egalitate toți ofertanții participanți, cu solicitarea în scris a documentelor sau explicațiilor necesare de la toți ofertanții participanți.

Articolul 44 alin.4 Legii menționate stabilește că autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentele de licitație. Aliniatul 3 al aceluiași articol reglementează obligativitatea autorității contractante de a nu accepta oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor solicitate.

Astfel, evaluarea ofertelor a fost efectuată contrar prevederilor legislației în vigoare, respectiv decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului operatorului economic SRL „Vivantis Plus” este neîntemeiată legal.

Conform art. 8 și 9 din aceeași Lege, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În acest sens Agenția evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice și poate dispune reexaminarea sau anulează, după caz, rezultatele procedurilor de achiziții publice.

În contextul pretențiilor înaintate, rezultatelor procedurii și expirării valabilității ofertelor, s-a constatat întrunirea condițiilor de anulare a procedurii contestate în conformitate cu art. 59 alin. 1 lit. e) din aceeași Lege. După data

transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică și după data încheierii contractului, anularea procedurii de achiziție, în cazurile prevăzute la alin.(1), se efectuează doar de către Agenție. Decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției față de participanții la procedura de achiziție, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și asigurării executării contractului.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 59, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

d e c i d e :

1. Se admite parțial contestația depusă de SRL „Green Farm” referitor la procedura de achiziție nr. 30/16 din 08.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de reparație și termoizolare a acoperișului, inițiată de Teatrul Dramatic Rus de Stat A. P. Cehov;
2. Se admite contestația SRL „Dinocta” înaintată pe marginea aceleiași proceduri de achiziție;
3. Se anulează rezultatele procedurii de achiziție nr. 30/16 din 08.02.2016;
4. Autoritatea contractantă, va înștiința în cel mult 2 zile toți participanții la procedura de achiziție despre anularea procedurii.

Director adjunct



Valeriu Secaș

Nr. 162/16
Data 20.04.2016