

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

DECIZIE

*Cu privire la examinarea contestației S.R.L „Proaspat-Prod”
depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 15/02668 din 21.12.2015
inițiată de Direcția Educație, Tineret, și Sport sectorul Ciocana*

Agencia Achiziții Publice examinând contestația din 28.01.2016 (perfectată prin contestația din 08.02.2016) depusă de S.R.L „Proaspat-Prod” cu sediul în mun. Chișinău, str. Bulgară 31A, nr. de identificare (IDNO) 1012600008914, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 15/02668 din 21.12.2015 (publicată în BAP nr. 89 din 20.11.2015) privind achiziționarea produselor alimentare pentru instituțiile preșcolare subordonate DETS sectorul Ciocana

a c o n s t a t a t:

Pretențiile contestatarului:

Operatorul economic S.R.L „Proaspat-Prod” a contestat actul autorității contractante nr. 01-24/957, prin care contestatarul a fost înștiințat că oferta companiei a fost respinsă, deoarece la poziția crenvuști pentru copii nu corespunde procentajul de grăsime (16,5%). Operatorul economic menționat a invocat p. 2 al Anexei la Ordinul Ministerului Sănătății al Republicii Moldova nr. 904 din 17.09.2012 privind aprobarea listei produselor alimentare nerecomandate preșcolarilor și elevilor în care este indicat că procentajul de grăsime pentru crenvuști este acceptabil până la 20 %. Astfel, contestatarul a solicitat anularea parțială a rezultatelor licitației nr. 15/02668 din 21.12.2015 și desemnarea ofertei „Proaspat-Prod” S.R.L. câștigătoare la poziția „crenvuști pentru copii”.

Aprecierea Agenției Achiziții Publice:

Examinînd contestația depusă de S.R.L. „Proaspat-Prod” din 28.01.2016 referitor la procedura de achiziție nr. 15/02668 din 21.12.2015 inițiată de Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Ciocana, Agenția Achiziții Publice a constatat că aceasta a fost întocmită cu abateri de la prevederile art. 72 alin. 3 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, care stabilește elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă o contestație (denumirea completă a operatorului economic, numele și prenumele reprezentantului acestuia, copia documentului ce confirmă împuternicirile, adresa juridică și datele pentru contact; denumirea autorității contractante, adresa juridică și datele pentru contact; esența și temeiul contestației cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale depunătorului contestației, încălcate în cadrul procedurilor de achiziție; nomenclatorul documentelor anexate la contestație).

Astfel, nu au putut fi identificate drepturile și interesele legitime încălcate în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă. Respectiv, contestatarul nu a specificat prevederile legale din domeniul achizițiilor publice care nu au fost respectate de autoritatea contractantă și care ca rezultat au dus la încălcarea unui drept reglementat de legislația în vigoare.

De asemenea, operatorul economic a menționat că a aflat despre decizia grupului de lucru la data de 18.01.2016 prin scrisoarea nr. 01-24/957 din 23.12.2015 însă nu a anexat careva documente justificative, care ar confirma data la care contestatarul a aflat despre decizia grupului de lucru.

În acest context, la data de 02.02.2016, prin scrisoarea nr. 29/74-209, Agenția Achiziții Publice, în temeiul art. 73 alin. 5 al Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007, a solicitat perfectarea corespunzătoare a contestației înaintate în termen de 2 zile în strictă conformitate cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice.

Potrivit aceluiași prevederi, dacă rectificările nu vor fi făcute în termenul stabilit, Agenția va lăsa contestația fără examinare și îl va lipsi pe autorul acesteia de dreptul de a depune o nouă contestație.

La data de 08.02.2016 S.R.L. „Proaspat-Prod” a depus o altă contestație, în care a menționat că înștiințarea nr. 01-24/957 a fost primită de către reprezentantul operatorului, prin semnătură, la data de 18.01.2016, iar autoritatea contractantă nu va putea proba altă dată a înștiințării companiei menționate.

Examinînd pretențiile înaintate de contestatar, conchidem că operatorul economic urma să prezinte acte confirmative, care ar sprijini afirmațiile stipulate și nu autoritatea contractantă trebuie să probeze data înștiințării companiei S.R.L. „Proaspat-Prod”.

Totodată, menționăm că rezultatele procedurii contestate au fost deja examinate și înregistrate.

Articolul 72 alin. 1 al Legii menționate stabilește termenul legal de înaintare a contestațiilor care este de 10 zile calendaristice de la data la care a aflat despre circumstanțele ce au servit drept temei pentru contestație.

Din cele menționate mai sus reiese că operatorul economic S.R.L „Proaspat-Prod” nu a respectat termenii stipulați în Legea privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, iar conform art. 72 alin. 2 al Legii privind achizițiile publice Agenția nu examinează contestațiile depuse după expirarea termenului prevăzut la alin. (1).

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

d e c i d e:

1. De a nu examina contestația din 28.01.2016 (perfectată prin contestația din 08.02.2016) depusă de S.R.L „ Proaspat-Prod ” cu sediul în mun. Chișinău, str. Bulgară 31A, nr. de identificare (IDNO) 1012600008914, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 15/02668 din 21.12.2015 (publicată în BAP nr. 89 din 20.11.2015) privind achiziționarea produselor alimentare pentru instituțiile preșcolare subordonate DETS.

Director adjunct

Valeriu SECAȘ

Nr. 70/16
Data 29.02.2016