

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

*Cu privire la examinarea contestației depusă de SRL „Boncom” pe marginea
procedurii achiziție nr. 162/16 din 16.03.2016 inițiată de
Primăria or. Dondușeni*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestația SRL „Boncom” depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 162/16 din 16.03.2016, privind achiziționarea utilajului tehnologic a stației de epurare a apelor uzate din or. Dondușeni, inițiată de Primăria or. Dondușeni și a constatat următoarele.

Operatorul economic menționat a contestat decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, menționând că argumentul expus în scrisoarea oficială a Primăriei or. Dondușeni a fost unul neîntemeiat. De asemenea, contestatarul a informat că la licitație au participat doar 2 agenți economici: SRL „Boncom” cu oferta în sumă de 6 294 825,77 lei și SRL „Tvarita TransGaz” cu suma - 6 223 163,79 lei. Astfel, autoritatea contractantă a considerat câștigătoare oferta SRL „Tvarita TransGaz”. Totodată, s-a comunicat că în baza Contractului de reprezentare și colaborare pe teritoriul Republicii Moldova, din data de 06.06.2005, compania SRL „Boncom” este unicul distribuitor legal al tehnologiei de tip „Flexidiblok” (tehnologie ce a fost solicitată în caietul de sarcini și documentele pentru licitație la procedura dată), în conformitate cu Patentul Euro-Asiatic nr. 282 8542, 283 591, deținut de către fondatorul companiei, pe care SRL „Boncom” o reprezintă în Republica Moldova. Astfel, contestatarul a indicat că participarea unui alt agent economic cu acest tip de tehnologie „Flexidiblok” la prezenta licitație, intră în contradicție cu documentele juridice de reprezentare, stipulate mai sus. Totodată, contestatarul a menționat că SRL „Tvarita TransGaz” nu s-a adresat companiei SRL „Boncom” cu cereri de prețuri pentru acest tip de tehnologie și nici partenerului, adică companiei SRL „TOPOL WATER”. Mai mult ca atât, s-a invocat despre faptul că apare întrebarea cum va furniza ofertantul desemnat câștigător acest tip de tehnologie, nefiind producătorul ei și neavînd un contract de

reprezentare pe teritoriul Republicii Moldova. Un alt moment specificat de SRL „Boncom”, este faptul că la moment, la locul amplasării viitoarei stații de epurare a apelor reziduale a or. Dondușeni de tip „Flexidiblok” sunt deja finisate lucrările de construcție pentru acest tip de tehnologie. Aceste lucrări au fost efectuate în baza Licității Publice Nr. 1411/07 din 09.08.2007 privind achiziționarea Reconstrucției stației de epurare și rețelelor de canalizare a or. Dondușeni, iar în caietul de sarcini a licitației date, tehnologia prevăzută este „Flexidiblok”. Totodată, la lucrările de construcție efectuate de către compania câștigătoare, în documentele de licitație, s-a prevăzut asocierea cu SRL „Boncom” pentru furnizarea acestui tip de tehnologie. Astfel, SRL „Boncom” a indicat că în cazul în care ofertantul câștigător a prevăzut în oferta sa o altă tehnologie, atunci autoritatea contractantă va trebui să solicite autorului proiectului schimbarea tehnologiei stipulate în proiectul de execuție, cu suportarea cheltuielilor de actualizare prevăzute, ceea ce presupune cheltuieli suplimentare din bugetul Primăriei or. Dondușeni.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin procesul verbal nr. 6 privind examinarea contestației pe marginea procedurii nr. 162/16 din 16.03.2016, a comunicat că contestatarul are o vastă experiență cu privire la efectuarea obiectelor de achiziție similare, atât pe plan național cât și internațional, însă pentru a nu prejudicia bugetul public, grupul de lucru al Primăriei or. Dondușeni a luat în unanimitate hotărârea de a atribui contractul companiei SRL „Tvarita TransGaz”.

Suplimentar, în scopul examinării contestației depuse de SRL „Boncom”, Agenția Achiziții Publice a desfășurat o ședință deschisă la data de 12.04.2016, unde au fost prezenți reprezentanții autorității contractante cât și a operatorului economic contestatar. Astfel, în cadrul ședinței, SRL „Tvarita TransGaz” a confirmat faptul că a propus o altă tehnologie decât cea solicitată de autoritatea contractantă „Flexidiblok”.

Astfel, reieșind din faptul că la ședința menționată, operatorul economic desemnat câștigător a confirmat faptul că a propus o altă tehnologie decât cea solicitată, deși în oferta depusă a fost indicată tehnologia „Flexidiblok”, solicitată de autoritatea contractantă în documentele de licitație, Agenția Achiziții Publice a solicitat grupului de lucru al Primăriei or. Dondușeni prezentarea informației suplimentare privind corectitudinea deciziei emise la procedura nr. 162/16 (scrisoarea nr. 29/74-888 din 19.04.2016).

În acest sens, prin scrisoarea nr. 149 din 20.04.2016, autoritatea contractantă a comunicat că evaluarea ofertelor a avut loc în baza ofertelor depuse, fără ca să

fie examinată veridicitatea informației prezentate de operatori cu privire la tehnologia propusă.

Examinînd pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat că potrivit informației expuse în darea de seamă nr. 5 din 25.03.2016, la procedura de achiziție menționată au participat 2 operatori economici SRL „Boncom” și SRL „Tvarita TransGaz”, autoritatea contractantă atribuind contractul companiei SRL „Tvarita TransGaz”.

Potrivit art. 44 alin. 4 Legii din aceeași Lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentele de licitație. Nu se va folosi nici un criteriu neexpus în documentele de licitație. Aliniatul 3 al aceluiași articol, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare indicate în documentele de licitație.

Astfel, în rezultatul verificării ofertelor prezentate în cadrul procedurii, Agenția a constatat că operatorul economic desemnat câștigător SRL „Tvarita TransGaz” a propus furnizarea unui alt tip de tehnologie decît cel solicitat în documentele de licitație, fapt ce a fost confirmat și în cadrul ședinței cu privire la soluționarea contestației depuse.

Totodată, referitor la argumentele aduse de autoritatea contractantă precum că evaluarea ofertelor a avut loc în baza ofertelor depuse, fără ca să fie examinată veridicitatea informației prezentate de operatori cu privire la tehnologia propusă, s-au constatat a fi niște afirmații neîntemeiate, deoarece, potrivit art. 6 din Legea nr. 96-XVI din 13.04.2007 privind achizițiile publice, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza principiului utilizării eficiente a finanțelor publice și minimalizarea riscurile autorității contractante. Respectiv, autoritatea contractantă prin intermediul grupului de lucru, este responsabilă de evaluarea corespunzătoare a ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de achiziție, în scopul identificării ofertei celei mai avantajoase atît din punct de vedere economic cît și tehnic pentru a minimaliza riscurile autorității contractante de a achiziționa un bun necorespunzător. Astfel, informația cu privire la procedura contestată, reflectată în hotărârea grupului de lucru nr. 1 din 25.03.2016 cu privire la adjudecarea utilajului tehnologic achiziționat, urma să fie examinată și verificată de autoritatea contractantă, care poartă responsabilitate pentru corectitudinea decizie emise potrivit legislației în vigoare.

În acest sens, nu este întemeiată decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului SRL „Tvarita TransGaz” ce a propus un alt tip de tehnologie, luînd în

considerare faptul că la stația de epurare a apelor reziduale a or. Dondușeni deja existentă au fost finisate lucrări de construcție pentru acest tip de tehnologie „Flexidiblok”.

Potrivit art. 8 și 9 al Legii privind achizițiile publice, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În acest sens Agenția evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice și poate dispune reevaluarea ofertelor sau anulează rezultatele procedurii. În temeiul prevederilor enunțate, luând în considerație constatările menționate mai sus, nu se justifică decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului operatorului economic SRL „Tvarita TransGaz”. Astfel, s-a constatat întrunirea condițiilor de anulare a procedurii nr. 162/16, în conformitate cu art. 59 alin. (1) lit. d) și e) a Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007 privind achizițiile publice.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 59, 72, 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

D e c i d e :

1. Se admite contestația depusă de SRL „Boncom” depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 162/16 din 16.03.2016, privind achiziționarea utilajului tehnologic a stației de epurare a apelor uzate din or. Dondușeni, inițiată de Primăria or. Dondușeni;
2. Se anulează rezultatele procedurii nr. 162/16 din 16.03.2016;
3. Autoritatea contractantă, va înștiința în cel mult 2 zile toți participanții la procedura de achiziție despre anularea parțială a procedurii.

Director adjunct

Valeriu SECAȘ

Nr.

163/16

Data

20.04.2016

