



## Decizie

*cu privire la examinarea contestațiilor depuse de SRL „Anagrama-Grup”  
și SRL „ECOTOP PROIECT” referitor la procedura de achiziție publică nr. 51/16  
din 10.02.2016 inițiată de Primăria Pripiceni-Răzeși, r-nul Rezina*

Agenția Achiziții Publice a examinat contestațiile SRL „Anagrama-Grup” și SRL „ECOTOP PROIECT” depuse pe marginea procedurii de achiziție nr. 51/16 din 10.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de construcție a sistemului de aprovizionare cu apă potabilă și canalizare a satelor Pripiceni-Răzeși și Pripiceni-Curchi, r-nul Rezina și a constatat următoarele.

Operatorul economic SRL „Anagrama Grup” a contestat decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, ca fiind contrar prevederilor în vigoare din domeniul achizițiilor publice.

Suplimentar, ofertantul SRL „ECOTOP PROIECT” și-a exprimat dezacordul vis-a-vis de decizia grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziție operatorului economic SRL „Legio-Terra”, fiind încălcat criteriul de evaluare a ofertelor „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin scrisorile din 29.02.2016, a comunicat că ofertantul SRL „Anagrama-Grup” a fost descalficat din motivul lipsei experienței similare în domeniu, lipsa licenței de activitate pe domeniul montării utilajelor și instalațiilor tehnologice și erori în devizul de cheltuieli. În ceea ce privește oferta SRL „ECOTOP PROIECT”, autoritatea contractantă a menționat că oferta sa nu a fost cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. Conform punctajului, SRL „ECOTOP PROIECT” a obținut 98,8 puncte, iar factorul principal la determinarea punctajului a constituit prețul ofertei, care este mai mare în raport cu oferta desemnată câștigătoare.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția Achiziții Publice în temeiul prevederilor art. 73 alin. 6 a Legii privind achizițiile publice a desfășurat o ședință de lucru la data de 18.03.2016 cu participarea reprezentanților autorității contractante și a contestatarilor.

Examinând pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii Agenția Achiziții Publice a luat în considerație prevederile p. 7 al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, potrivit căroră autoritatea contractantă este responsabilă de inițierea procedurilor de achiziție, elaborarea

documentației de atribuire conform necesităților instituției, precum și evaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele solicitate.

În urma verificării dării de seamă nr. 1 din 12.02.2016, la procedura de achiziție nr. 51/16 din 10.02.2016 au participat 8 (opt) operatori economici dintre care au fost calificați 6 ofertanți. Operatorul economic contestatar SRL „Anagrama Grup” a fost descalificat din motivul nerespectării cerinței privind experiența similară în domeniu și elaborarea incorectă a devizului de cheltuieli. Ca experiență similară, ofertantul SRL „Anagrama Grup” a prezentat în formularul DO-7 un contract în sumă de 15405180,21 lei avînd ca obiect de achiziție executat „lucrări de construcție pentru finalizarea blocului locativ cu 5 nivele, 35 apartamente din or. Sîngerei”, fapt ce nu a fost considerat de către autoritatea contractantă ca fiind experiență similară aferentă obiectului de achiziție care urmează a fi achiziționat „construcția sistemului de aprovizionare cu apă și canalizare”.

În scopul implementării și executării prevederilor Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007 au fost elaborate și aprobate Regulamente care reglementează domeniul achizițiilor publice, inclusiv procedurile de achiziții publice. În acest sens prin Hotărîrea Guvernului nr. 834 din 13.09.2010 a fost aprobat Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, iar prin Hotărîrea Guvernului nr. 1121 din 10.12.2010 a fost aprobată Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări în care sunt stabilite cerințele care urmează a fi îndeplinite de ofertanți.

Potrivit p. 2.3 al documentelor de licitație fiecare ofertant trebuie să facă dovada că îndeplinește cerințele de calificare solicitate, inclusiv privind capacitatea tehnică și capacitatea economico-financiară. Ofertanții care nu îndeplinesc cerințele de calificare vor fi descalificați.

În acest sens, conform p. 2.3.1 din documentele de licitație autoritatea contractantă solicită ca cerință minimă pentru experiența similară (formularul DO-7), încheierea și îndeplinirea în ultimii 3 ani cel puțin a unui contract cu o valoare egală sau mai mare decît valoarea viitorului contract sau reconstrucția/construcția și darea în exploatare a unor obiecte de o capacitate similară. Cerința respectivă prevede expres îndeplinirea cumulativă a două condiții, atît încheierea cît și executarea unui contract în ultimii 3 ani cu o valoare egală sau mai mare decît valoarea viitorului contract, executarea lucrărilor se finalizează cu semnarea procesului verbal de recepție a lucrărilor în conformitate cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr. 285 din 23.05.1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente.

Conform art. 44 alin. 4 Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007 potrivit căruia la determinarea ofertei cîștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentele de licitație. Nu se va folosi nici un criteriu neexpus în documentele de licitație. Aliniatul 3 al aceluiași articol, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare indicate în documentele de licitație.

Examinînd oferta operatorului economic declarat cîștigător referitor la care s-a menționat că nu ar corespunde cerințelor solicitate, în cazul dat SRL „Legio-Terra”, s-a constatat că ofertantul menționat a depus oferta fără a preciza în formularul DO-2 asocierea cu un alt operator economic, deși conform formularului DO-9 a fost indicat faptul că operatorul economic va executa lucrările în asociere.

Articolul 15 alin. 4 al Legii privind achizițiile publice reglementează posibilitatea operatorilor economici de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau se pot prezenta în calitate de ofertanți asociați, iar oferta a fost depusă (semnată și ștampilată) doar de SRL „Legio-Terra” fără a fi luate în considerație pct. 4.7 și 4.8 din documentele de licitație. În asemenea condiții nu poate fi vorba despre reprezentarea unei oferte în asociere, deoarece SRL „Legio-Terra” a participat ca ofertant unic. Suplimentar, s-a constatat că certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național a fost prezentat cu termenul expirat.

În ceea ce privește oferta operatorului economic contestatar SRL „ECOTOP PROIECT”, s-a constatat nerespectarea cerinței privind experiența „similară în domeniu, fiind prezentat un contract în care mai mulți operatori economici, inclusiv SRL „ECOTOP PROIECT” și-au asumat obligațiunile de a executa lucrările. Astfel, nu a putut fi identificată cota-parte care urma a fi executată de către ofertantul contestatar. Respectiv, procesul verbal la terminarea lucrărilor prezentat ca anexă la contract a fost eliberat doar pentru lucrări executate de către SRL „ECOTOP PROIECT” în sumă de 1000000,00 de lei. Astfel, prin documentele depuse nu a putut fi stabilită respectarea cerinței privind experiența similară în domeniu.

Suplimentar, în rezultatul analizei ofertelor SRL „Alexdan” și SRL „Orizontul-Lux” de asemenea s-a stabilit nerespectarea cerinței de calificare privind experiența similară în domeniu, fapt ce urma a fi sesizat de către autoritatea contractantă.

În acest sens, s-a constatat faptul că la etapa de evaluare au fost admiși 6 operatori economici, care prin analiza dosarului de achiziție și a ofertelor operatori economici s-a depistat lipsa a 3 ofertanți calificați, fapt ce decade necesitatea de a examina și celelalte oferte.

Astfel, autoritatea contractantă incorect a aplicat criteriul de evaluare operatorilor economici care urmau a fi respinși conform prevederilor p. 2.3 al documentelor de licitație, în care se menționează că, fiecare ofertant trebuie să facă dovada că îndeplinește cerințele de calificare solicitate, inclusiv privind capacitatea tehnică și capacitatea economico-financiară. Ofertanții care nu îndeplinesc cerințele de calificare vor fi descalificați.

Potrivit p. 31 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 834 din 13.09.2010, autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, precum și la solicitarea Agenției, în urma controlului efectuat, va anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică de lucrări și, în mod obligatoriu, înainte de data încheierii contractului, în cazul în care nu există cel puțin trei ofertanți, care au întrunit condițiile de calificare stabilite. Astfel, grupul de lucru urma să anuleze procedura de achiziție pînă la atribuirea contractului de achiziție, fiindcă în cadrul procedurii de achiziție nr. 51/16 din 10.02.2016 cu privire la lucrărilor de construcție a sistemului de aprovizionare cu apă potabilă și canalizare a satelor Pripiceni-Răzeși și Pripiceni-Curchi, r-nul Rezina, pe motiv că nu au fost depuse 3 oferte calificate potrivit legislației din domeniul achizițiilor publice de lucrări.

Conform art. 8 și 9 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice, este o autoritate administrativă de specialitate în subordinea Ministerului Finanțelor, constituită în scopul reglementării de stat, efectuării supravegherii, controlului și coordonării interramurale în domeniul achizițiilor publice. În aceste condiții Agenția Achiziții Publice, conform competenței

funcționale potrivit căreia evaluează și controlează modul în care autoritățile contractante respectă procedurile de achiziții publice și de atribuire a contractelor de achiziții publice, luând în considerație argumentele grupului de lucru și responsabilitatea acestora, s-a stabilit încălcări de procedură, fiind probată încălcarea prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice.

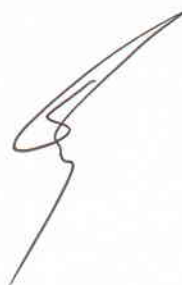
În conformitate cu art. 9 alin. (h) din aceeași Lege, Agenția Achiziții Publice solicită reexaminarea sau anulează, după caz, rezultatele procedurilor de achiziții publice. Decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției față de participanții la procedura de achiziție, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și asigurării executării contractului.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 59, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

## **D e c i d e :**

1. Se respinge contestația SRL „Anagrama-Grup” depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 51/16 din 10.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de construcție a sistemului de aprovizionare cu apă potabilă și canalizare a satelor Pripiceni-Răzeși și Pripiceni-Curchi, r-nul Rezina.
2. Se admite parțial contestația SRL „ECOTOP PROIECT” depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 51/16 din 10.02.2016.
3. Se anulează rezultatele procedurii de achiziție nr. 51/16 din 10.02.2016.
4. Autoritatea contractantă va înștiința în cel mult 2 zile toți participanții la procedura de achiziție despre anularea procedurii.

**Director adjunct**



**Valeriu Secaș**

Nr. 119 / 16

Data 29.03.2016