



MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

## DECIZIE

*Cu privire la examinarea contestației S.R.L „Sirexton”  
depusă pe marginea procedurii de achiziție nr. 15/02741 din 09.12.2015  
inițiată de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale*

Agenția Achiziții Publice examinînd contestația din 02.02.2016 depusă de S.R.L „Sirexton” cu sediul în mun. Chișinău, bd. Traian 23/1-300, nr. de identificare (IDNO) 1003600055039, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 15/02741 din 09.12.2015 (publicată în BAP nr. 99 din 24.11.2015) privind achiziționarea aparatelor auditive, conform necesităților IMSP Spitalul Clinic Republican pentru copii Em. Coțaga, întru realizarea Programului Special pentru anul 2016

a c o n s t a t a t:

### **Pretențiile contestatarului:**

S.R.L „Sirexton” a contestat rezultatele procedurii de achiziție nr. 15/02741 din 09.12.2015. Contestatarul a menționat, că la 11 ianuarie 2016 a solicitat în scris Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale comunicarea rezultatelor licitației, iar autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. A07.PS-01.Rg 02-471 din 20 ianuarie, a informat contestatarul că oferta sa nu a fost desemnată câștigătoare și că va fi desfășurată o nouă procedură de achiziție.

Astfel, la 22 ianuarie 2016, contestatarul a solicitat prezentarea informației cu privire la motivele respingerii ofertei sale și comunicarea ofertei care a fost desemnată câștigătoare. În cele din urmă, contestatarul a invocat că autoritatea contractantă a încălcat grav legislația în vigoare, prin nerespectarea termenelor privind înștiințarea ofertanților referitor la rezultatele licitației.

De asemenea, operatorul economic menționat, a contestat motivele respingerii ofertei sale de către autoritatea contractantă. Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale,

a reiterat că ofertantul nu dispune de 3 ani de experiență conform licenței de activitate din 27.09.2013, însă pînă la această dată, contestatarul dispunea de o altă licență valabilă din 01.08.2008-01.08.2013.

Totodată, operatorul economic S.R.L „Sirexton” a menționat că certificatul despre prezența în Republica Moldova a centrului autorizat de deservire a aparatelor auditive ale companiei participante, sau contract cu un operator economic care are asemenea centru-original, confirmat prin semnătura și ștampila participantului, a fost anexat la oferta sa, astfel acest motiv de respingere este neîntemeiat.

Astfel, contestatarul a solicitat examinarea pretențiilor înaintate și reevaluarea rezultatelor licitației nr. 15/02741 din 09.12.2015.

### **Aprecierea Agenției Achiziții Publice:**

Examinînd pretențiile înaintate și documentele aferente procedurii, Agenția Achiziții Publice a constatat că S.R.L „Sirexton” a fost înștiințat despre rezultatele procedurii de achiziție nr. 15/02741 din 09.12.2015, la data de 20.01.2016 prin scrisoarea nr. A07.PS-01.Rg 02-471, iar la data de 28 ianuarie 2016, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicamentului, a răspuns la demersul operatorului economic S.R.L „Sirexton” din 22 ianuarie, prin care contestatarul a solicitat prezentarea motivelor respingerii ofertei.

În acest sens, potrivit art. 71 alin. 1 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, orice operator economic care consideră că, în cadrul procedurilor de achiziție, autoritatea contractantă, prin decizia emisă sau prin procedura de achiziție aplicată cu încălcarea legii, a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt el a suportat sau poate suporta prejudicii, are dreptul să conteste decizia sau procedura aplicată de autoritatea contractantă, în modul stabilit de prezenta lege.

Articolul 72 alin. 1 al Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007, stabilește termenul legal de înaintare a contestațiilor. Astfel, operatorul economic, în termen de pînă la 10 zile calendaristice de la data la care a aflat despre circumstanțele ce au servit drept temei pentru contestație, are dreptul să depună la Agenție o contestație argumentată a acțiunilor, a deciziei ori a procedurii aplicate de autoritatea contractantă.

Termenul de înaintare a pretențiilor curge de la data la care contestatarul a luat cunoștință despre decizia grupului de lucru prin care i se leza un drept, și anume, respingerea ofertei depuse în cadrul procedurii și nicidecum de la data recepționării deciziei propriu-zise cu argumenetele suplimentare.

În acest sens și art. 22 din Lege reglementează posibilitatea solicitării motivelor de neacceptare a ofertei, iar aceste acțiuni procesuale urmează a fi efectuate cu respectarea termenului de 10 zile. Contestatarul cunoștea despre respingerea ofertei sale încă de la data comunicării rezultatelor procedurii prin scrisoarea nr. A07.PS-01.Rg 02-471 din 20.01.2016 și urma să manifeste o minimă diligență și să atace în termen legal decizia, iar

faptul că ulterior se cer explicații sau careva documente confirmative nu poate fi reținut ca justificare pe motiv că se contestă decizia care se expune în scrisoarea de înștiințare despre rezultatele procedurii și nu detaliile sau actele suplimentare primite de la autoritatea contractantă. Astfel pretențiile înaintate de contestatar referitor la rezultatele procedurii de achiziție nr. 15/02741 din 09.12.2015 sunt depuse tardive.

Potrivit art. 72 alin. 2 al Legii privind achizițiile publice Agenția nu examinează contestațiile depuse după expirarea termenului prevăzut la alin.(1).

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

d e c i d e:

1.De a nu examina contestația din 02.02.2016 depusă de S.R.L „ Sirexton ” cu sediul în mun. Chișinău, bd. Traian 23/1-300, nr. de identificare (IDNO) 1003600055039, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 15/02741 din 09.12.2015 (publicată în BAP nr. 99 din 24.11.2015) privind achiziționarea aparatelor auditive, conform necesităților IMSP Spitalul Clinic Republican pentru copii Em. Coțaga, întru realizarea Programului Special pentru anul 2016, aceasta fiind depusă tardiv cu încălcarea termenului prevăzut la art. 72 alin. (1) al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007.

**Director adjunct**



**Valeriu SECAȘ**

Nr. 41/16  
Data 29.02.2016