

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA ACHIZIȚII PUBLICE



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

АГЕНТСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК

MD-2028, mun.Chișinău, șos, Hîncești 53 tel: 23-42-80, fax: 73-33-00 e-mail: BAP@tender.gov.md

Decizie

*cu privire la examinarea contestației depusă de Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital”
și SRL „Conest Construct” referitor la procedura de achiziție publică nr. 61/16
din 15.02.2016 inițiată de Primăria com. Lozova, r-nul Strășeni*

Agencia Achiziții Publice a examinat contestația depusă de Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” pe marginea procedurii de achiziție nr. 61/16 din 15.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de aprovizionare cu apă, evacuarea și epurarea apelor uzate din satul Lozova și a constatat următoarele.

Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” a contestat decizia grupului de lucru privind descalificarea ofertei sale, ca fiind contrară prevederilor în vigoare din domeniul achizițiilor publice. Totodată, în contestația depusă a fost reiterat faptul că ofertantul desemnat câștigător nu corespunde cerințelor documentelor de licitație. În acest context, Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” a solicitat reevaluarea ofertelor în strictă conformitate cu legislația din domeniul achizițiilor publice, prezentarea informației oficiale privind rezultatele procedurii, a dosarului de achiziție, inclusiv a ofertei desemnată câștigătoare, suspendarea încheierii/executării contractului de achiziție.

Ca răspuns la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 51 din 17.03.2016, a comunicat că Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” a fost descalificată din motivul neprezentării raportului financiar pe ultimul an de activitate, modificări în devizul de cheltuieli și că au prezentat un preț al ofertei mai majorat decât ofertantul desemnat câștigător.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția Achiziții Publice în temeiul prevederilor art. 73 alin. 6 a Legii privind achizițiile publice a desfășurat o ședință de

lucru la data de 28.03.2016 cu participarea reprezentanților autorității contractante și a contestatarului. În cadrul ședinței, contestatarul a reiterat cele expuse în contestația depusă, iar suplimentar a comunicat că ofertantul SRL „Polimer Gaz Construcții” nu a respectat cerința pct. 2.3.1 lit. b) sub. 2 (c) din documentele de licitație.

Ca rezultat al ședinței, Agenția a solicitat autorității contractante prin scrisoarea nr. 29/74-681 din 29.03.2016, expunerea vis-a-vis de respectarea cerinței prevăzute la pct. 2.3.1 lit. b) sub. 2 (c) din documentele de licitație de către operatorul economic desemnat câștigător. De asemenea, s-a solicitat prezentarea informațiilor suplimentare pe marginea pretențiilor S.A. „Conest”, cu privire la perfectarea procesului verbal de deschidere, la compartimentul „facilități financiare”.

Astfel, la data de 30.03.2016, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 68 a comunicat că operatorul economic declarat câștigător a demonstrat că are capacitatea de a susține material și financiar executarea lucrărilor în prima lună, fiind prezentate documente confirmative ce ar demonstra acest fapt. În ceea ce privește procesul verbal de deschidere a ofertelor, la compartimentul „facilități financiare”, grupul de lucru a indicat cifra de afaceri pe ultimii 3 ani de activitate indicată în formularul DO-6 „Informații Generale”.

Examinînd pretențiile înaintate, explicațiile autorității contractante și documentele aferente procedurii Agenția Achiziții Publice a luat în considerație prevederile p. 7 și 8 al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, potrivit căroră autoritatea contractantă este responsabilă de inițierea procedurilor de achiziție, elaborarea documentației de atribuire conform necesităților instituției, precum și evaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele solicitate.

Potrivit documentelor de licitație, autoritatea contractantă solicită ca cerință minimă prezentarea bilanțului contabil din anul precedent, avizat și înregistrat de organele competente, și/sau rapoartelor anuale, scrisorilor de bonitate din partea băncilor, precum și orice alte documente legale edificatoare prin care ofertantul își poate dovedi capacitatea economico-financiară. Pentru respectarea cerinței date contestatarul a prezentat raportul financiar pe anul 2014, fapt pentru care autoritatea contractantă a descalificat oferta sa.

În acest sens, Agenția a luat în considerație art. 38 alin. 3 lit. c) al Legii Contabilității, potrivit căruia entitățile care aplică sistemul contabil în partidă dublă, cu excepția entităților de interes public și a instituțiilor publice, sînt obligate să prezinte situațiile financiare anuale proprii și consolidate în termen de 90 de zile următoare anului de gestiune. Astfel, autoritatea contractantă eronat a descalificat oferta Asociației S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” din acest motiv, în contextul că procedura de achiziție nr. 61/16 a avut loc la data de 15.02.2016.

De asemenea, în conținutul contestației, Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” a reiterat faptul că la elaborarea devizului de cheltuieli au fost comise erori umane, care urmau a fi calificate ca fiind erori aritmetice și respectiv corectate de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Cu referire la acest aspect, prevederile art. 44 alin. 1 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, stabilesc că nu se admit modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. Totodată acest articol prevede în mod expres care greșeli pot fi corectate și anume: autoritatea contractantă va corecta doar greșelile aritmetice depistate în ofertă în timpul examinării acestea înștiințînd neîntîrziat ofertantul.

În acest sens, p. 120 și 121 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 834 din 13.09.2010 stabilește că grupul de lucru corectează erorile aritmetice după cum urmează: dacă există o discrepanță între suma prețurilor unitare și prețul total, urmează a fi luat în considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat corespunzător; dacă există o discrepanță între valoarea exprimată în litere și valoarea exprimată în cifre, urmează a fi luată în considerare valoarea exprimată în litere, iar valoarea exprimată în cifre va fi corectată corespunzător.

Astfel, greșelile comise de către Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” nu pot fi considerate ca fiind erori de calcul prin prisma prevederilor enunțate mai sus, deoarece autoritatea contractantă este în drept de a corecta greșelile aritmetice ale prețului, dar nicidecum cantitatea lucrărilor, care de fapt reprezintă o necorespondere a devizului de cheltuieli. Tot în acest context, este de menționat că contestatarul corect a apreciat faptul că prețul unitar reprezintă elementul de bază și respectiv un reper în cazul erorilor de calcul, dar ceasta nicidecum nu presupune și respectiv legislația nu reglementează posibilitatea adaptării/modificării și altor elemente a propunerii financiare, în cazul dat volumul.

În ceea ce privește motivul invocat precum că Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” a fost descalificată deoarece a prezentat un preț majorat, autoritatea contractantă neîntemeiat și nefondat a indicat motivul dat. Totodată, chiar și în contextul calificării ofertei Asociației S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct”, aceasta nu modifică decizia finală a grupului de lucru în contextul prezentării unui preț mai mare decît operatorul economic desemnat cîștigător SRL „Polimer Gaz Construcții”, luînd în considerare criteriul de evaluare stabilit de către autoritatea contractantă „cel mai mic preț”.

Suplimentar, Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” a contestat faptul că ofertantul desemnat cîștigător SRL „Polimer Gaz Construcții” nu a respectat cerința privind capacitatea financiară de a susține execuția lucrărilor. Conform documentelor de licitație cerința dată stabilește că, fiecare ofertant

trebuie să demonstreze că are acces la/sau că are disponibile resurse reale negrevate de datorii, linii de credit confirmate de bănci sau alte mijloace financiare suficiente pentru a executa lucrările în prima lună, conform graficului de execuție.

Potrivit argumentelor autorității contractante, ofertantul desemnat câștigător SRL „Polimer Gaz Construcții” în cadrul procedurii de achiziție nr. 61/16 din 15.02.2016, a demonstrat prin documente confirmative disponibilitatea resurselor necesare pentru executarea lucrărilor și anume: contractul de credit nr. 7/2014G din 20.11.2014, încheiat între B.C. „Moldindconbank” S.A. și SRL „Polimer Gaz Construcții”, contractul de vânzare-cumpărare nr. 436 din 14.12.2016 încheiat cu SRL „Winter Com”, contractul de furnizare nr. 101348 încheiat cu SRL „Valrom Industrie” și extrasul întreprinderii eliberat de către B.C. „Moldindconbank” S.A.. Astfel, din documentele prezentate de către SRL „Polimer Gaz Construcții”, autoritatea contractantă a considerat că ofertantul dat a respectat cerința privind capacitatea financiară.

În acest sens, Agenția Achiziții Publice, referitor la capacitatea financiară a ofertanților, a luat în considerație faptul că, operatorii economici prezintă documente/informații care sunt considerate relevante pentru a atesta întrunirea condiției date. De asemenea este de remarcat că, capacitatea financiară reprezintă o cerință generală, care poate fi demonstrată prin diferite mijloace documentare și nu după cum a comunicat contestatarul „mijloace financiare confirmate de bănci nemijlocit pentru o procedură de achiziție”. Luând în considerație caracterul general al cerinței menționate, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă dacă documentele prezentate de operatorul economic desemnat câștigător atestă și respectiv corespund cerințelor documentelor de licitație. Grupul de lucru al Primăriei com. Lozova din documentele financiare depuse de către SRL „Polimer Gaz Construcții”, a considerat ca fiind întrunită cerința privind capacitatea financiară. Acest fapt rezidă și din prevederile art. 6 al Legii privind achizițiile publice, care stipulează că reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza principiului utilizării eficiente a finanțelor publice și minimalizarea riscurilor autorității contractante.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1380 din 10.12.2007, grupul de lucru reprezintă un grup de specialiști în cadrul autorității contractante care inițiază și desfășoară proceduri de achiziție publică pentru satisfacerea necesităților autorității contractante. Legislația din domeniul achizițiilor publice reglementează responsabilitatea și răspunderea (disciplinară, civilă, administrativă și penală) membrilor grupului de lucru pentru deciziile emise, precum și constatările efectuate care justifică deciziile respective.

Cu referire la solicitările contestatarului expuse în contestație, este de menționat interpretarea eronată a prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice.

Respectiv, solicitarea înaintată în conformitate cu prevederile art. 22 al Legii privind achizițiile publice, ține nemijlocit de competența autorității contractante și urma a fi remisă acesteia, aceasta nu poate constitui obiect al contestației conform art. 71 alin. 1 din aceeași Lege. Tot în acest context, este de remarcat că legislația în vigoare reglementează posibilitatea ofertei informațiilor referitor la procedura de achiziție, dar nicidecum prezentarea dosarului de achiziție, inclusiv a ofertelor pentru examinare ofertanților, aceasta contravine art. 70 al Legii nr. 96-XVI din 13.04.2007 și Regulamentului cu privire la întocmirea și păstrarea dosarului de achiziție aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 9 din 17.01.2008.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 9, 72 și 73 al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, Agenția Achiziții Publice

d e c i d e :

1. Se respinge contestația depusă de Asociația S.A. „Conest”, SRL „Capital” și SRL „Conest Construct” pe marginea procedurii de achiziție nr. 61/16 din 15.02.2016 cu privire la achiziționarea lucrărilor de aprovizionare cu apă, evacuarea și epurarea apelor uzate din satul Lozova.

Director adjunct



Valeriu Secaș

Nr. 143 / 16
Data 13.04.2016